

**К ВОПРОСУ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ  
С МОЛОДЁЖЬЮ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
И В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ**

**To the question of improving the organization of work with youth  
in the subjects of the Russian Federation and in municipal educations**

**М. И. Бруева**, директор ГАПОУ Свердловской области

**Е. И. Пустовалова**, кандидат педагогических наук  
заместитель директора по учебно-практической работе

ГАПОУ Свердловской области

Уральский техникум «Рифей»

(Екатеринбург, Корейский переулок, 6)

**М. Д. Гимадеева**, студент магистратуры

Научный руководитель: **Р. Т. Латыпов**, кандидат исторических наук, доцент

Уральский государственный экономический университет

(Екатеринбург, ул. 8 Марта, 62/45)

*Рецензент:* А. В. Ручкин, кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента и экономической теории Уральского государственного аграрного университета

**Аннотация**

В статье исследованы основные направления в деятельности органов власти в сфере молодёжной политики. Разработаны рекомендации по совершенствованию системы ключевых показателей в деятельности органов власти в организации работы с молодёжью на региональном и муниципальном уровнях.

**Ключевые слова:** государственная молодёжная политика, нормативное правовое обеспечение, субъекты молодёжной политики, система ключевых показателей

**Summary**

The article examines the main directions in the activities of the authorities in the field of youth policy. Recommendations have been developed for improving the system of key indicators in the activities of authorities in organizing work with youth at the regional and municipal levels.

**Keywords:** state youth policy, regulatory legal framework, subjects of youth policy, system of key indicators.

В Российской Федерации со стороны федеральных и региональных органов государственной власти, органов местного самоуправления постоянно возрастает внимание к проблемам молодёжи, проводятся различные мероприятия по оказанию помощи в процессах её социализации.

Вопросы совершенствования государственной молодёжной политики являются достаточно сложными. В Российской Федерации, в субъектах Федерации и в муниципальных образованиях в целом сформирована нормативная правовая основа молодёжной политики. Образованы соответствующие уполномоченные органы по работе с молодёжью, совершенствуется законодательство в сфере молодёжной политики.

В федеральных нормативных правовых актах определены правовой статус молодёжи, основные направления работы с молодёжью по решению её социально-экономических, право-

вых, политических и культурных проблем, затрагиваются вопросы организации работы с молодежью.

В распоряжении Правительства Российской Федерации «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года» от 29 ноября 2014 г. № 2403-р, определены основные направления, принципы, цели и задачи государственной молодежной политики [2]. В Федеральном законе от 30 декабря 2020 г. № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации» дано определение «молодёжная политика», её цели, принципы, основные направления, а также полномочия федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Федерации и органов местного самоуправления в сфере молодёжной политики [3].

Несмотря на то, что в целом создана законодательная база государственной молодежной политики, следует признать, что соответствующих условий для осуществления долговременной и достаточно эффективной молодежной политики в настоящее время пока не создано, а сама молодёжная политика пока не приняла системного характера, поэтому должна быть четко выстроенная законодательная вертикаль федерального и регионального уровней, способная донести до муниципального уровня общие принципы и методы государственной молодежной политики. А органы местного самоуправления должны обеспечить реализацию этих принципов и методов, учитывая местную специфику, то есть проблемы и возможности конкретного территориального образования [1, с. 23].

Современная практика принятия целевых молодёжных программ, направленных на решение задач молодежной политики, должна быть продолжена, но с некоторыми изменениями. Например, при разработке и реализации молодёжных программ необходимо, чтобы они соответствовали удовлетворяющей модели государственной молодежной политики, как модели управления общественными процессами в молодёжной среде.

В настоящее время в большинстве муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, пока не существует единого органа (учреждения), объединяющего структуры, непосредственно уполномоченные по работе с молодёжью и инфраструктурой молодёжной политики. Создание эффективной модели управления в организации работы с молодёжью способствует формированию единого молодёжного пространства и позволит наиболее объективно анализировать проблемы молодёжи и определять направления по совершенствованию работы с молодёжью в целом.

В 2016 году Приказом Федерального агентства по делам молодежи (Росмолодежи) была утверждена Система ключевых показателей реализации государственной молодёжной политики региональными органами исполнительной власти. На основании проведённого исследования, мы рекомендовали бы следующее: имеет смысл в систему основных критериев эффективности деятельности органов государственной власти субъекта Российской Федерации в сфере молодёжной политики включить процент молодёжи в общей структуре населения региона, который не должен быть ниже общероссийского. Если процент численности молодёжи, проживающей в каком-либо регионе, ниже общероссийского показателя, то это может свидетельствовать о том, что для молодого поколения не созданы соответствующие условия для комфортного проживания. Здесь можно включить дополнительный критерий, связанный с увеличением или уменьшением численности молодежи в общей структуре населения субъекта Федерации.

В части муниципальных образований, то и здесь в числе основных критериев эффективности деятельности органов местного самоуправления, в сфере организации работы с молодёжью должен быть процент молодёжи в общей структуре населения муниципального обра-

зования, который не должен быть ниже обще регионального. Если процент численности молодёжи, проживающей в каком-либо муниципальном образовании, ниже обще регионального показателя, то, соответственно, это может свидетельствовать о том, что для молодёжи не созданы соответствующие условия для проживания. Здесь также можно включить дополнительный критерий, связанный с увеличением или уменьшением численности молодёжи в структуре населения.

Однако данный критерий эффективности деятельности органов местного самоуправления в организации работы с молодёжью может распространяться только на средние и малые города, которые в большинстве, имеют статус «городского округа», а также на городские поселения, входящие в муниципальные районы. Сельские поселения, входящие в муниципальные районы, по данному критерию оценить невозможно, в связи с тем, что возможности местных бюджетов крайне ограничены, почти все они являются аграрными и дотационными территориями. Проблематично эту методику привнести на городские округа в лице крупнейших и крупных городов, так как в силу многих социально-экономических условий здесь изначально для молодёжи созданы достаточно комфортные условия для проживания и всестороннего развития.

Современная государственная молодежная политика связана с устоявшейся системой социального управления, ее приоритетами и механизмами функционирования. Сам механизм управления молодежной политикой должен выстраиваться путем взаимодействия различных структур: государственных, муниципальных, общественных, волонтерских и других, которые формируют и реализуют молодежную политику в стране, в регионах и в конкретных муниципальных образованиях.

Проблемы, с которыми сталкивается молодёжь в небольших городах, и как следствие уполномоченные муниципальные органы по реализации молодежной политики во многом обусловлены положением молодёжи в социально-демографической структуре муниципальных образований. К этому добавим то, что социальные процессы, которые происходят в современном обществе, только усугубляют эти проблемы, характеризующиеся, прежде всего, общей социально-экономической нестабильностью.

Полагаем, что в дальнейшей перспективе должны сохраняться программные и проектные подходы в молодежной политике, потому что именно они позволяют более ясно формулировать направления, определять масштаб деятельности и источники финансирования этой сферы деятельности. В перспективе реальными субъектами молодежной политики должны быть не только органы государственной власти и органы местного самоуправления, но и сами молодые люди в возрасте от 14 до 35 лет через созданные самой молодёжью общественные объединения и организации.

### **Библиографический список**

1. Государственная молодежная политика. Региональный опыт реализации. М.: Социум, 2009. 128 с.
2. Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс] : Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 г. № 2403-р. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

3. О молодежной политике в Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 30 декабря 2020 г. № 489-ФЗ. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.