

**ВЛИЯНИЕ ПАНДЕМИИ НА ЭКОНОМИКУ ПРЕДПРИЯТИЙ  
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА**  
**Impact of the pandemic on agribusinesses**

**В. Д. Корнечук**, магистрант

Уральский государственный аграрный университет  
(Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 42)

*Научный руководитель:* Т. В. Зырянова, профессор, доктор экономических наук

*Рецензент:* В. Н. Дубских, кандидат экономических наук, доцент

**Аннотация**

Мировой рынок утратил свой статус в связи с закрытием всех границ, из-за ограничительных мер в области мировой торговли. До начала пандемии производители товаров имели хорошую прибыль от продаж. Но из-за закрытия границ и невозможности экспортировать свои товары, производители терпели убытки, так как не могли продать весь выращенный урожай в своей стране. Пандемия повлияла на доставку товаров в логистической форме. Эта проблема затронула все виды транспорта для перевозки товаров. В работе рассмотрено развитие предприятий АПК во время пандемии в России, а также даны рекомендации для стимулирования рынка АПК. В сельской местности требуется государственная помощь в создании инфраструктуры, субсидировании производства сельскохозяйственной техники, удобрений, продуктов питания и т.д.

**Ключевые слова:** агропромышленный комплекс, пандемия, предприниматели, рост цен на нефть, устойчивость АПК.

**Summary**

The world market has lost its status due to the closure of all borders, due to restrictive measures in the field of world trade. Before the outbreak of the pandemic, product manufacturers had good sales margins. But due to the closure of borders and the inability to export their goods, producers suffered losses, as they could not sell the entire crop grown in their country. The pandemic has affected the delivery of goods in a logistic manner. This problem has affected all modes of transport for the transport of goods. The paper considers the development of agricultural enterprises during a pandemic in Russia, and also provides recommendations for stimulating the agricultural market. In rural areas, government assistance is required in creating infrastructure, subsidizing the production of agricultural machinery, fertilizers, food, etc.

**Keywords:** agro-industrial complex, pandemic, entrepreneurs, rising oil prices, stability of the agro-industrial complex.

В работе мы рассмотрим сельскохозяйственный сектор во время распространения вируса. Преимущество агропромышленного комплекса в том, что он ориентирован на удовлетворение основных потребностей. По сравнению с другими отраслями, агропромышленный комплекс не пострадал от кризиса. Онлайн-услуги, информационные технологии, пищевая промышленность и розничная торговля продуктами питания не понесли убытков в этот период, напротив, их доходы выросли.

Агропромышленный сектор не был потрясен, хотя период коронавируса очень сильно повлиял на него. В кризисный период произошла определенная девальвация, так как ни один кризис не мог ее избежать, она происходила в большей или меньшей степени. По сравнению

с предыдущими кризисными периодами, девальвация была относительно мягкой, всего 20-27%.

В этот период развитие бизнеса остановилось. Предприниматели инвестировали в самое необходимое и посвятили свою деятельность текущим бизнес-проектам. Это привело к сокращению сырьевых и материальных запасов, неполному или абсолютному секвестру всех необязательных резервов, таких как маркетинг. У производителей сельскохозяйственной продукции увеличились валютные расходы из-за обесценивания рубля.

Они выросли примерно на 20-50%, в долевом отражении они были индивидуальны для каждого, в зависимости от качества, сложности и длительности производственного цикла производимой продукции. Когда во время пандемии начался карантин, границы всех стран были закрыты и это произошло быстро и полностью, что также повлияло на поставки. Это также повлияло на поставках жизненно важных продуктов для агропромышленного комплекса. Поступление продовольствия из европейских стран, которое включало суточных цыплят и семена, прекратилось. Витамины и вещества для средств защиты растений (СЗР) не поставлялись из Китая.

Россия отказалась от продовольствия и пищевых ингредиентов иностранного производства. Аналитики показали снижение потребления продовольствия и сельскохозяйственной продукции. Вторая важная проблема для поддержания здоровья населения является потребление продуктов с достаточным содержанием белка, оно перераспределилось в пользу спроса на простые углеводы и не дорогие жиры. Во время пандемии существовала вероятность нехватки сезонных работников, в которых агропромышленный комплекс нуждался в количестве 500 000 чел., инвестиций практически не было. Кризисная ситуация, снижение спроса и ревальвация валюты привели к прекращению инвестиций в проекты.

Но тем не менее не прекратилось финансирование проектов, которые уже начались и активно работали, так как в них была вложена основная доля капитала. Уход с сохранением заработной платы со стороны бизнеса, а не государства, может подорвать финансовую устойчивость АПК, но государство выделило дополнительные средства на эти расходы. Правительство пересмотрело финансирование агропромышленного комплекса, чтобы предотвратить угрозу срыва работы национальных проектов.

Пандемия изменила сельское хозяйство. Российские и зарубежные эксперты отметили локальность производства и поставок сельскохозяйственной продукции. Многие сельскохозяйственные предприятия, а также те, которые занимаются переработкой продукции, снизили затраты, связанные с доставкой в определенный удаленный населенный пункт. Предприниматели, которые занимаются данным видом деятельности, прекрасно знают, отправляя свой товар в отдаленные районы, не у каждого есть гарантия, что он будет доставлен в назначенный пункт.

Пандемия еще больше усугубила эту проблему. Главы республик и отдельных регионов самостоятельно принимали решение о разрешении той или иной деятельности на своей территории. Такие условия диктовали для работников агропромышленного комплекса искать покупателей и тех, кто будет заниматься переработкой их продукции поближе, чтобы не рисковать потерями, связанными с транспортировкой продукции. Такой метод работы поставителей агропромышленного комплекса сократил количество случаев заболевания и предотвратил новые вспышки, которые могли возникнуть на других территориях при контактной работе.

Покупателям сельскохозяйственной продукции предлагались товары, которые были произведены в их регионе. У них была возможность сравнить одинаковые товары и отдать пред-

почтение тому, который был произведен на их территории. Конечно, такой тип ведения торговых отношений с сельскохозяйственной продукцией был выгоден не всем представителям этой сферы. Те регионы и предприятия, наладившие бизнес со столицей, в период распространения вирусной инфекции не смогли его продолжить [3].

В 2020 году пришлось пересмотреть показатели производства сельхоз продуктов питания и уменьшить данные с 1,85% до 1%. Таким образом, этот вопрос затронул все виды предприятий, от мелких фермеров до крупных АПК. Согласно данным Россельхозбанка, выделены главные факторы влияния пандемии:

1. Увеличения курса валюты.
2. Формирование структуры глобальных продаж.
3. Уменьшение показателей АПК внутри страны.

Во время пандемии цены на нефть составили 25,5 долл. за баррель, при этом фондовый рынок Доу Джонса уменьшился на 29%. Подобные позиции привели к обвалу рубля, что напрямую повлияло на цену сельхозпродукции. В 2020 году на 32% выросли цены на комбикорма, стоимость которого заложена в мясе и молоке. Также цены на сахар выросли в геометрической прогрессии. Обвал рынка нефти снизил потребность в сахарном тростнике для производства этанола, что привело к переориентировке предприятий на производство сахара.

Многие поставщики были вынуждены искать покупателей среди своих граждан и некоторые из них понесли убытки из-за ограничительных мер на поездки по всей стране. До начала действия ограничительных мер, связанных с распространением коронавируса в России, Министерство сельского хозяйства уже в основном произвело расходы на уходящий год. Эти расходы были вложены в семена и в покупку горюче-смазочных материалов. Фермеры вовремя приступили к работе этой весной, несмотря на нехватку рабочих рук в некоторых регионах России.

Пандемия в некоторой степени повлияла на незапланированную обработку сельскохозяйственных земель. Некоторые компании делали это из-за нехватки СЗР. Статистика показала, что жители сельской местности болели в количественном выражении меньше, чем жители малых и крупных городов. Этот фактор оказал положительное влияние на работу агропромышленного сектора. Урожай в 2020 году зависел от погодных условий, которые считаются традиционными. К традиционным условиям также относятся уровень технологической готовности фермеров и предприятий к полевым и другим работам и показатели содержания агропромышленного комплекса.

Министерство сельского хозяйства России в апреле доложило правительству, что урожай 2020 года превысит урожай 2019 года (2019 - 121,2 млн тонн, 2020-125,3 млн тонн зерна). Прогноз и отчет министерства не учитывал влияние коронавируса на экономику, он был основан на погодных данных.

Пандемия повлияла на то, что немалое количество городских жителей переехало в сельскую местность, открывая собственные сельскохозяйственные предприятия. Многие грамотные работники агропромышленного комплекса восстанавливали традиции российского села и помогли ему возродиться.

Удаленная работа также сделала возможным для людей уехать туда, где воздух чище, квартплата ниже, а самоизоляция – более приятнее, если что-то случится. Пандемия перевела всех на удаленную работу. Во время изоляции специалисты агропромышленного комплекса работали удаленно из крупных городов. Они помогли агропромышленному комплексу своими идеями, бизнес-планами и программами. IT специалисты сейчас нужны не только в жизни города, в них нуждаются и российские фермеры.

Ученые и аналитики, занимающиеся проблемой аграрного сектора экономики, прогнозировали, что кризис практически минует агропромышленный комплекс. И если предприниматели в этой сфере вложат определенные средства в сельскохозяйственный сектор, они смогут извлечь из этого выгоду. Их инвестиции выиграют, если они вложат в те отрасли, где автоматизация находится на высоком уровне.

Нетрудно догадаться, какой эффект оставила после себя пандемия. Основное количество граждан стали жить еще хуже, многие предприятия были закрыты. Что касается продукции агропромышленного комплекса, то качественные и дорогие продукты пользовались низким спросом, в отличие от дешевых продуктов, которые необходимы для людей каждый день.

На российском рынке имели место случаи повышения цен на продукцию в 10 и даже более раз, если они пользовались большим спросом в период самоизоляции. Это были, например, такие продукты, как лимон и имбирь во многих регионах России. До кризиса, производители этих продуктов имели хорошую прибыль от их продажи, но из-за закрытия границ и невозможности экспортировать товар, производитель терпел убытки, так как он не мог продать весь выращенный урожай в своей стране.

Люди, которые занимались этим видом производства, больше не имеют стимула продолжать свой бизнес из-за убыточности. Вирусная пандемия повлияла на доставку товаров в виде логистики. Коронавирус также оказал негативное влияние на работу фермеров, связанную с уборкой урожая, из-за нехватки рабочих, которые занимались такой работой сезонно. Не вся работа крупных и мелких фермерских хозяйств была успешной. Они столкнулись с проблемой обеспечения производства полного цикла. Это привело к ухудшению производительности труда на многих производствах и ухудшению качества товаров.

В кризисный период упал спрос населения на многие товары, особенно на те, которые раньше продавались с добавленной стоимостью и дорого стоили. В первую очередь это коснулось отрасли производства мяса, а спрос на дорогие сорта значительно снизился.

Такая сельскохозяйственная продукция, как мясо птицы, сохранила свои позиции, которые были до кризиса, так как оно является самым дешевым по сравнению с другими видами мяса. Гетерогенное развитие наблюдалось в растениеводческой отрасли. Специалисты, занимающиеся проблемой анализа спроса населения на продукты, отметили, что наиболее популярными были те, которые необходимы для приготовления обычного борща, что свидетельствует об ухудшении финансового положения потребителей.

Кризисные ситуации также повышают спрос на крупы и зерновые, которые являются наиболее доступными для населения. Можно выделить основные тенденции, которые возникли в связи с кризисной ситуацией в мире и в нашей стране. Первый, кризис повлиял на культуру потребления продуктов питания людьми. Чтобы снизить риск заражения коронавирусом, люди покупали продукты, которые могли долго храниться, защищая себя редким посещением рынка или магазинов.

Так называемый борщевой набор, состоящий из картофеля, моркови, свеклы и лука, пользовался большим спросом, а такие продукты, как помидоры, огурцы, зелень и ягоды покупали редко, так как они быстро портятся. Население также покупало местные продукты с низким ценовым порогом. В связи с увольнениями, особенно тех, кто был занят в экономике и малом бизнесе, финансовое положение ухудшилось. После введения ограничительных мер, фрукты и овощи экзотических видов, спаржа, орехи и экологически чистые продукты перестали пользоваться спросом из-за высоких цен, что отмечается до сих пор.

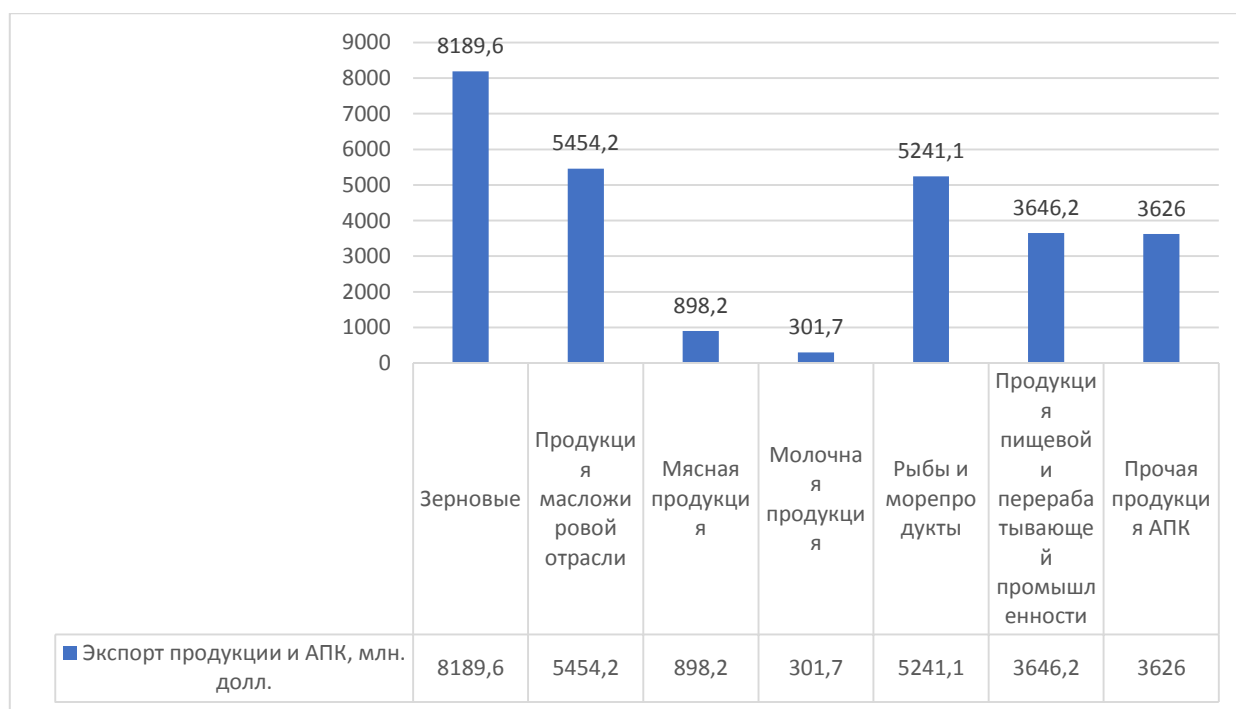


Рис. 1. Экспорт АПК РФ 2021 год (млн. долл.)

Источник данных: ФТС России. Данные актуальны на 31.10.2021 [2]

Население повышало свой иммунитет недорогими продуктами в виде чеснока и лука. Продукты в упаковках считались и считаются безопасными, хотя это не всегда так, они были популярны, приобретая их, покупатель мог защитить себя от инфекции.

Рынки во многих регионах перестали работать в связи с введением карантина и, соответственно, были потеряны сбыт продукции. Такие решения нанесли финансовый ущерб мелким и средним фермерским хозяйствам. Импорт и экспорт товаров за пределы границ государств прекратился, границы были закрыты, а торговля и передвижение возможны только с помощью людей.

Цены на некоторые фрукты выросли вдвое и втрое из-за их нерегулярной доставки. Сегодня глобализация увеличила возможности для трансграничной торговли, взаимозависимости национальных экономик, производства продукции с высокой добавленной стоимостью, а также доступностью товаров, услуг и технологий во всех секторах, включая сельскохозяйственный продовольственный сектор.

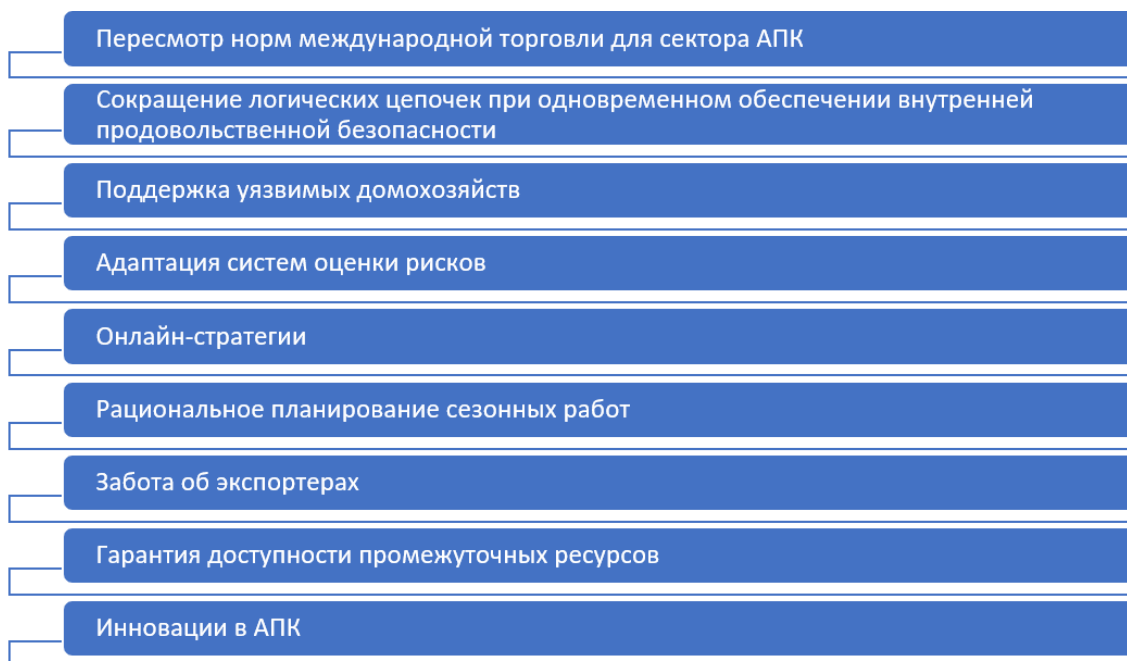
Чтобы преодолеть развитие кризиса в период пандемии, необходимо стимулирование деятельности аграрного сектора (рис. 2).

Коронавирус серьезно повлиял на экономическую и технологическую структуру организаций и нарушил глобальную жизнь. Пандемия вызвала огромную неопределенность в спросе и опустошила сельскохозяйственный продовольственный сектор.

Проведение сельскохозяйственных процессов повлияли на производственные мощности, накопление продовольствия, которое имеет эффект хлыста, и хрупкость цепей поставок, способствующее непредвиденным последствиям для экономики в целом [1, с.160].

Сельскохозяйственная пищевая промышленность нуждается в беспрецедентных политических мерах по контролю за движением продуктов по всей цепочке поставок, особенно в условиях пандемии. Так, или иначе, если сельскохозяйственная продукция все же сумеет завершить свой путь от фермы до пищевой промышленности, остается еще много проблем. Упаковочная промышленность сообщила о спаде в связи с тем, что покупатели неохотно

принимают готовые к употреблению безалкогольные упаковки. Транспортные ограничения в первую очередь влияют на малые и маргинальные сельскохозяйственные пищевые предприятия.



*Рис. 2. Стимулирование рынка АПК в России во время пандемии*

Фермеры, занятые в скоропортящемся бизнесе, также сталкиваются с последствиями падения спроса и нестабильности экспорта. Здоровье молочных животных и качество молочных продуктов препятствует отсутствию соответствующего оборудования и помещений. Сокращение потребления мяса и рыбы как невегетарианских продуктов из-за боязни заражения, вынуждает закрывать скотобойни. Государственные учреждения предлагают общую тактику социальной панацеи для выхода из этих ситуаций.

Но, тем не менее, возникают волнующие и сложные вопросы: что будет, если хотя бы один фермер пострадает? Как разорвется цепочка в такой ситуации? Хотя еще имеющиеся запасы используются. Однако из-за беспорядков в сельском хозяйстве, промышленной переработке и цепочке поставок, может наступить рецессия и дефицит продовольствия.

Доклад Продовольственной и сельскохозяйственной организации, на который ссылаются аналитики по зерну, утверждает, что «проблема заключается не в поставках, а в изменении поведения в отношении продовольственной безопасности».

Таким образом, осуществляется регулирование госполитики, формирования благоприятных условий для развития экспорта сельхоз товаров. Стоит отметить, что ряд экспортных ограничений государств могут подорвать соблюдение всех сроков и контрактов, что приведет к санкциям, наложению штрафов и требует госрегулирования.

Многие мировые государства начали поддержку сектора АПК. В данном вопросе были назначены отсрочки по налоговым счетам, формировались госгарантии по выдаче кредитов по минимальным процентным ставкам.

Вопросы поддержки экспорта сельхозпродукции должен найти государственную поддержку, что также улучшит систему логистики. Падение цены на нефть может негативно отразиться на субсидиях АПК, что ставит под сомнение развитие данного сектора. Предприятия АПК будут искать другие виды инвестиций, пытаться сократить количество расходов,

начнут выращивать другие агрокультуры. Крупные АПК могут иметь ряд достоинств в данном секторе, они могут увеличить самообеспеченность и показатель экспорта.

Программы государственного финансирования: землеустроительные и мелиоративные работы; борьба с засухой; разработка мер пожарной безопасности; государственная ветеринарная служба; сельскохозяйственная наука и т.д.[4].

К косвенным можно отнести:

1. Государственный сельскохозяйственный протекционизм: через систему таможенных пошлин, субсидий, компенсационных выплат, ужесточение системы ветеринарного контроля за импортной продукцией.

2. Льготное кредитование не самих сельхозпроизводителей, а цепочки, повышающей их капиталоемкость - т.е. производителям сельхозтехники, производителям химических удобрений и т.д.

3. Разработка эффективной налоговой системы, сочетающей интересы агропромышленного комплекса и государства. Льготы должны распространяться не только на сельхозпроизводителей, но и на тех, кто влияет на производительность труда в сельском хозяйстве. Например, организации водной и химической мелиорации и производители сельскохозяйственной техники.

### Библиографический список

1. Дзусова С. С. Влияние пандемии COVID–19 на состояние рынка // Путеводитель предпринимателя. 2020. Т. 13. № 4. С. 146-162.

2. Экспорт АПК РФ 2021 год [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://aemcx.ru/analytics/statistics/stat2021/>.

3. *Spektor L. Pashkova I S.* COVID-19 and its economic impact on the agroindustrial complex 2021 [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.e3s-conferences.org/articles/e3sconf/pdf/2021/49/e3sconf\\_interagromash2021\\_08076.pdf](https://www.e3s-conferences.org/articles/e3sconf/pdf/2021/49/e3sconf_interagromash2021_08076.pdf).

4. *Privalov N., Privalova S.* State support of the agro-industrial complex [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.researchgate.net/publication/349896505\\_State\\_Support\\_Of\\_The\\_Agro-Industrial\\_Complex](https://www.researchgate.net/publication/349896505_State_Support_Of_The_Agro-Industrial_Complex).