

ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ХЛЕБОБУЛОЧНЫХ ИЗДЕЛИЙ В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Evaluation of competitiveness of bakery products enterprises in Sverdlovsk region

М. В. Куракина, студент

Н. К. Шеметова, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и управления Уральского института управления-филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Екатеринбург, ул. 8 Марта, 66)

Рецензент: А. В. Ручкин, кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента и экономической теории Уральского государственного аграрного университета

Аннотация

В данной статье проведен анализ конкурентоспособности нескольких предприятий, занимающихся производством хлебобулочных изделий в Свердловской области. Авторы проводят сравнение товарного ассортимента, финансовых показателей, каналов сбыта, имиджа предприятий и других параметров на основании открытых данных. Дана оценка уровня конкурентоспособности предприятий.

Ключевые слова: конкурентоспособность, предприятие, хлебобулочные изделия, оценка.

Summary

This article analyzes the competitiveness of several enterprises engaged in the production of bakery products in the Sverdlovsk region. The authors compare the product range, financial indicators, distribution channels, corporate image and other parameters based on open data. The assessment of the level of competitiveness of enterprises is given.

Keywords: competitiveness, enterprise, bakery products, evaluation.

Предприятие – это открытая система, которая имеет возможность существовать только при активном взаимодействии с окружающей ее средой.

На современном рынке появляется большое число конкурентов, постоянно появляются новые технологии и в производство внедряются инновации. Для того, чтобы компания могла успешно работать и развиваться на рынке, ей необходимо учитывать данные факторы и постоянно совершенствовать свое производство, для чего необходимо исследовать как внешнюю, так и внутреннюю среду предприятия, чтобы определять основные направления дальнейшей деятельности компании.

Актуальность анализа конкурентоспособности предприятия заключается в определении возможностей, которые есть у предприятия, определении сильных и слабых сторон, путей их сохранения и преодоления, а так же усилении позиций на рынке [3].

В самом широком смысле конкурентоспособность предприятия можно определить как способность к достижению собственных целей в условиях противодействия конкурентов в течение определенного времени.

Чтобы компания была конкурентоспособна на рынке хлебобулочных изделий, необходимо иметь низкие издержки и отличительные свойства продукции. Чтобы удерживать позиции на рынке, необходимо постоянное совершенствование продуктов или услуг.

Рынок хлебобулочных изделий стабильно растет и развивается, так как данную продукцию потребляют всегда. Сегодня на рынке хлеба в Свердловской области действует 26 предприятий потребительской кооперации, около 200 мини-пекарен, 32 хлебозавода и хлебокомбината [1]. Для оценки конкурентоспособности предприятий на рынке хлебобулочных изделий мы взяли несколько основных фирм: АО «СМАК», АО «Тагилхлеб», АО «Режхлеб», ЕМУП «МЭС» (Всеслав) и МУП Краснотурьинский хлеб.

Таблица 1

Сравнение товарного ассортимента хлебокомбинатов [5,6]

Название	АО «СМАК»	АО «Тагилхлеб»	АО «Режхлеб»	ЕМУП «МЭС» (Всеслав)	МУП Краснотурьинский хлеб
Год создания	1927 год	1939 год	1925 год	1972 год	1948 год
География присутствия (регионы)	Свердловская область, Ленинградская область, Москва и Московская область еще 9 областей	Свердловская область	Свердловская область	Свердловская область, Тюменская область, ХМАО, Югра	Свердловская область, ХМАО
Глубина товарного ассортимента (какие товары производятся)	Батоны, подовые и формовые хлеба, сдобные и слоеные изделия, тесто, пироги и рулеты, хлебные булочки, полуфабрикаты, кондитерские изделия	Хлеб, батоны, хлебобулочные изделия, кексы, пряники, печенья, восточные сладости, сухари и полуфабрикаты	Кексы, круасаны, булочки, печенья, пряники, слойки, сдобы, батоны и хлеба	Хлеба, рулеты, пончики, лаваш, пирожки, батоны, баранки, сушки, сухари, кексы и рулеты, торты на заказ	Хлеба, батоны, пончики, кондитерские изделия, торты на заказ
Высота товарного (цена) ассортимента	От 20 до 80 рублей	от 17 до 65 рублей	От 17 до 70 рублей	От 20 до 500 рублей	От 18 до 300 руб.

Из данных таблицы видно, что «Режхлеб» направляет свои усилия на производство недорогого хлеба без добавок, ассортимент же кондитерских изделий больше чем у комбината СМАК. У комбината «Тагилхлеб» ассортимент хлеба более широкий, при этом охват рынка меньше, чем у его конкурентов. Хлебокомбинат «Всеслав» является самым главным конкурентом, как по качеству, так и по ценовой политике.

Чистая прибыль предприятий, млн. руб. [2]

Предприятия	Чистая прибыль (2018 год, млн. руб.)
АО «СМАК»	226,5
АО «Режхлеб»	1,59
АО «Тагилхлеб»	6,71
ЕМУП «МЭС» (Всеслав)	53,96
МУП Красногурьинский хлебок	6,45

АО «СМАК» на данный момент имеет наиболее высокую прибыль на данном рынке хлебобулочных изделий, однако конкуренты имеют ряд преимуществ. Например, «Всеслав» занимается производством тортов на заказ, а «Режхлеб» выпускает кексы, которые пользуются значительно популярностью среди потребителей.

Для более точной оценки конкурентной среды данной отрасли, необходимо определить рыночную концентрацию компании на рынке и показатели размера фирмы (рис. 1).

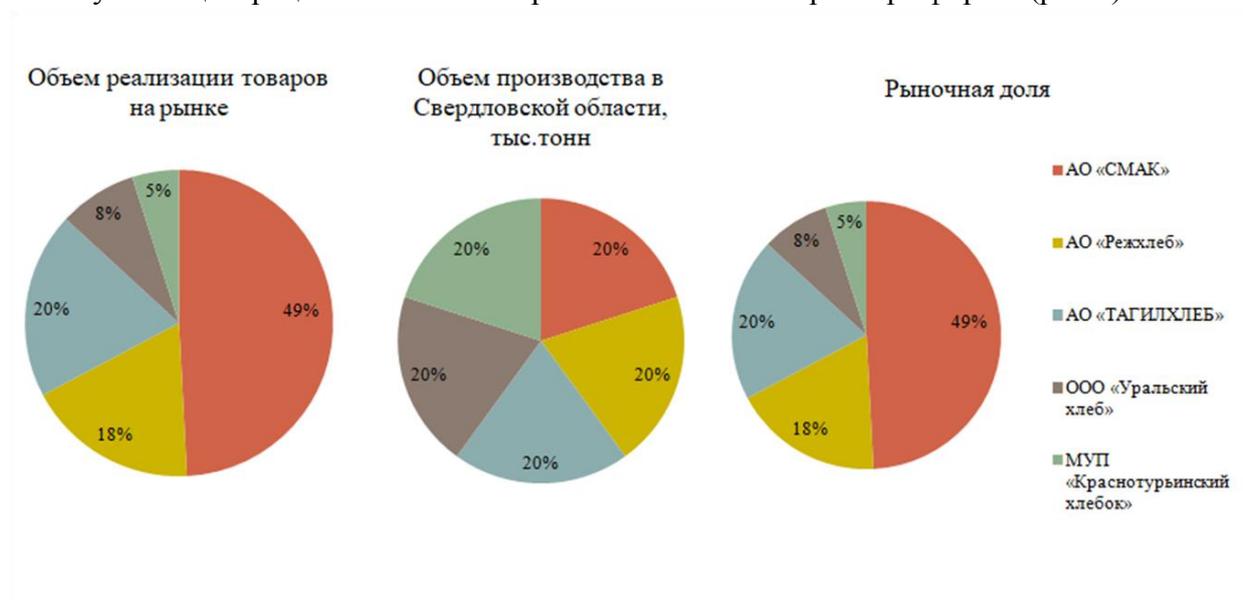


Рис. 1. Рыночная доля компаний по производству хлебобулочных изделий в Свердловской области

В целом, рынок хлебобулочных изделий на данный момент является стабильным как в плане производства, так и в плане потребления. Сейчас, имеется ряд тенденций на данном сегменте, такие как: интерес к здоровому образу жизни, а, следовательно, сокращается потребление традиционных видов хлеба в России. Однако одновременно растет спрос на «полезную продукцию» (ПП) – хлебцы, безглютеновые хлеба, бездрожжевую продукцию, хлеба с полезными добавками и т.д.

Следующий метод оценки – оценка конкурентоспособности фирмы Ж. Ж. Ламбена [7]. Проанализировав основные преимущества и недостатки всех конкурентов, необходимо составить таблицы по каждому из предприятий, оценить по шести критериям, таким как доля рынка, отличительные свойства, издержки, степень освоения технологий, каналы товародвижения, имидж, исходя из основных показателей.

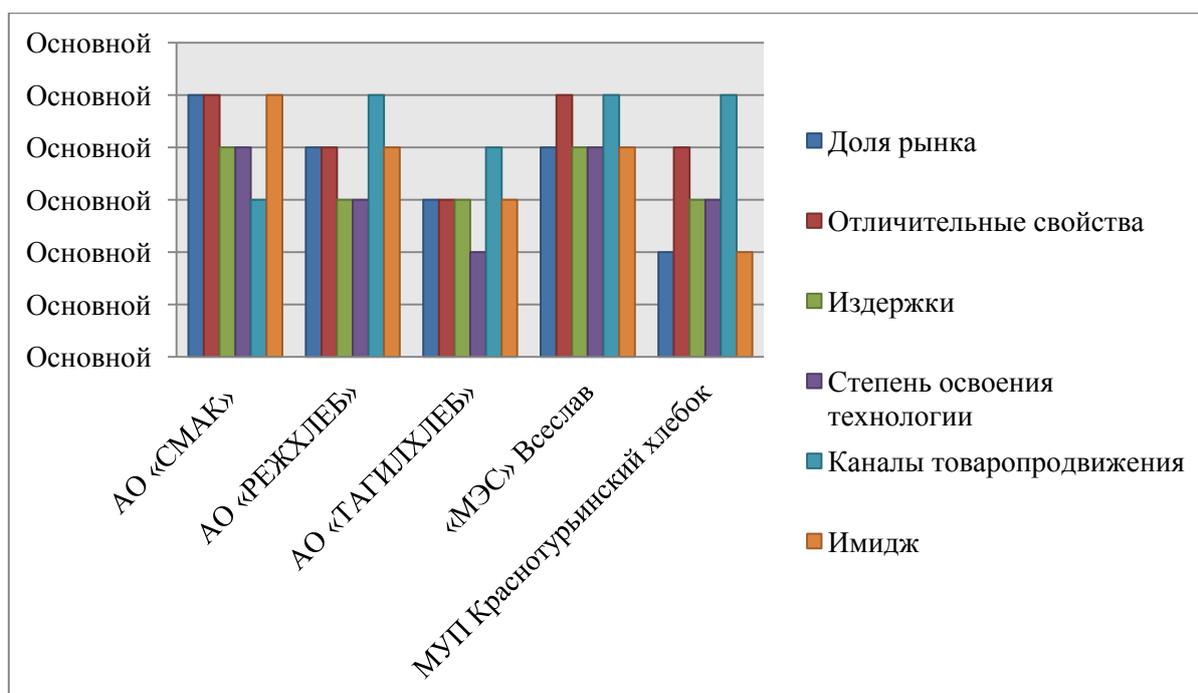


Рис. 2. Рейтинг конкурентоспособности фирм по методике Ж.Ж. Ламбена

Таким образом, можно сказать, что основными преимуществами располагает СМАК, но есть ряд критериев, по которым он уступает другим предприятиям. Например, комбинат ЕМУП «МЭС» Всеслав так же осваивает новые технологии и подстраивается под интересы потребителей и самое наибольшее количество каналов товародвижения имеется именно у этого предприятия.

Конкурентоспособность каждого из предприятия обусловлена получением максимальной прибыли и предоставлением населению качественной продукции по привлекательной цене. В связи с общим ростом экономики в России можно говорить о том, что каждое предприятие имеет возможность придумать продукты с более высокой ценой и качеством.

В условиях серьезной конкуренции фирмам сложно сохранять лидирующие позиции на рынке. Одно из важнейших направлений деятельности предприятий является анализ внешней и внутренней среды. Эффективность работы напрямую связана с действиями конкурентов, изменениями в законодательстве и бездействие компании может привести к негативным последствиям.

Для того чтобы такая ситуация не происходила, требуется постоянное исследование организации и выбор для себя эффективной маркетинговой стратегии. Исследование как внутренней, так и внешней среды организации имеет ряд проблем, таких как отсутствие достоверной информации о деятельности конкурентов и состоянии внешней среды, которая напрямую воздействует на предприятия.

Библиографический список

1. Институт Аграрного Маркетинга. Обзор тенденций рынка хлеба за 2017 год [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sweetinfo.ru>.
2. Контур Фокус - проверка контрагентов онлайн [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://kontur-focus.su>.

3. *Мокронос* А. Г. Конкуренция и конкурентоспособность. Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2014. 213 с.
4. Основные итоги социально-экономического развития Свердловской области за январь – декабрь 2016 года // Областная газета. 2016. № 4.
5. Официальный сайт АО «Режхлеб» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://rezh-hleb.ru/>.
6. Официальный сайт ОАО «СМАК» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.smakhleb.ru>.
7. *Фатхутдинов Р. А.* Стратегический менеджмент. 7-е изд., испр. и доп. М., 2005. 389 с.