

**ПРОЕКТ ОРГАНИЗАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ УГОДИЙ  
ПТИЦЕСОВХОЗА «СКАТИНСКИЙ» КАМЫШЛОВСКОГО РАЙОНА  
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**  
**Project for the organization of agricultural lands of the Skatinsky poultry farm,  
Kamyshlovsky district Sverdlovsk region**

**В. К. Тыщенко**, студент

**А. С. Гусев**, кандидат биологических наук, доцент  
Уральский государственный аграрный университет  
(Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 42)

*Рецензент:* Н. В. Вашукевич, кандидат биологических наук, доцент,  
зав. кафедрой почвоведения, агроэкологии и химии им. проф. Н. А. Иванова

**Аннотация**

Организация угодий и севооборотов, в сравнении с обычными методами устройства территории, заключается в лучшем соответствии требованиям развития экономики и природопользования, к которым относятся единство, целостность, комплексность задач и мероприятий по организации использования и охране земель, обеспечение согласованности интересов через балансовые отношения природных и экономических ресурсов, долговременное сохранение системообразующих элементов территориального устройства, многовариантность моделей, конструкций и проектных решений.

**Ключевые слова:** Организация угодий, севооборот, птицеводство.

**Summary**

The organization of land and crop rotations, in comparison with conventional methods of territorial organization, is to better meet the requirements of economic development and environmental management, which include the unity, integrity, complexity of tasks and measures for organizing the use and protection of lands, ensuring the consistency of interests through the balance relations of natural and economic resources, long-term preservation of the backbone elements of the territorial structure, multivariance of models, structures and design solutions.

**Keywords:** Organization of land, crop rotation, poultry farm.

Птицеводство «Скатинский» расположен в южной части Камышловского района, вблизи поселка Восход, в 148 км от областного центра г. Екатеринбурга и в 5 км от районного центра г. Камышлов. Связь с ними осуществляется по асфальтированной дороге местного значения. Общая площадь сельскохозяйственных угодий птицеводства «Скатинский» составляет 2242 га, из которой 1532 га занимает пашня, 364 га – сенокосы и 346 га – пастбища [1,2,3,5]. По агропроизводственной группировке почв большую площадь земель, пригодных для пашни, занимает пашня (87,8%), а меньшую – сенокосы (3,8%). Из земель, пригодных для сенокоса, основная площадь приходится на сенокосы (61,2%) и пастбища (29,9%), данные представлены в таблице 1.

Птицеводство «Скатинский» специализируется на племенном птицеводстве. Товарной продукцией в животноводстве также является молоко и мясо. По статистическим данным

было выявлено, что минимальной урожайностью из всех сельскохозяйственных культур обладают многолетние травы, выращиваемые на сено (10,4 ц/га), а максимальной урожайностью обладает единственная пропашная культура – картофель (203,0 ц/га). Данные представлены в таблице 2.

Таблица 1

**Агропроизводственная группировка сельскохозяйственных угодий  
птицесовхоза «Скатинский»**

Вид угодий	Площадь по категориям агропроизводственной группировки, га		
	земли, пригодные под пашню	земли, пригодные под сенокосы	земли, пригодные под с/хугодья, после мелиораций
Пашня	1165	19	17
Сенокосы	50	131	161
Пастбища	112	64	84
Итого с/хугодий	1327	214	262

Таблица 2

**Данные по урожайности птицесовхоза «Скатинский»**

Группы культур и виды с/х угодий	Площадь, га	Урожайность, ц/га
Озимая рожь	28	22,7
Яровая пшеница	540	20,2
Овес	228	13,7
Горох	164	16,3
Кукуруза на силос	130	156,7
Кукуруза на зеленый корм	30	156,7
Кормовые корнеплоды	30	67,5
Одн. травы на зеленый корм	40	136,2
Одн. травы на сено	20	28,1
Мн. травы на сено	82	10,4
Мн. травы на зеленый корм	130	106,3
Картофель	110	203,0
Итого пашни	1530	-

При учете продуктивности скота и птицы пришли к следующим значениям показателей: в среднем за год удой молока от одной коровы составляет 3500 кг; одна курица-несушка в среднем несет 250 шт. яиц; за сутки молочное стадо всех возрастов прибавляет в среднем на 1 голову на 663 г; приплод телят на 100 коров составляет 90 голов.

Для обеспечения существующего поголовья кормами требуется концентрированных кормов 6215,9 т, сена 3600 т, соломы 3080 т, силоса 24250 т и зеленого корма – 21840 т.

Расчет зеленого конвейера показал, что пастбища полностью покрывают потребность в зеленой массе.

Далее в работе проводили распределение сельскохозяйственных культур по конкретным рабочим участкам (всего их 14). Необходимо было так установить структуру угодий, чтобы затраты на грузоперевозку были минимальными. В связи с этим выбран наиболее оптимальный вариант размещения посевных площадей (таблица 3).

Таблица 3

**Результаты транспортировки с/х продукции по 1 варианту  
при определении структуры посевных площадей**

№ рабочего участка	Пшеница	Овес	Горох	Одн. травы насено	Кукурузана силос	Площади, занимаемыепод культурами	Общая площадь рабочих участков
1	-	91,5	-	-	-	91,5	102
2	-	74,06	8,1	-	-	82,16	90,5
3	63,14	-	74	-	-	137,14	138,5
4	-	-	22,26	-	-	22,26	44,2
5	93,91	-	-	-	-	93,91	103,4
6	64,44	-	-	-	-	64,44	70,1
7	5,2	-	-	165,08	-	170,28	198,3
8	23,22	-	-	-	-	23,22	40,3
9	-	-	-	21,2	-	21,2	32,1
10	21,45	-	-	-	-	21,45	25,3
11	-	-	-	36,5	-	36,5	48,3
12	-	-	-	53,7	-	53,7	68,3
13	-	-	-	57,9	-	57,9	70,9
14	-	-	-	-	67,0	67,0	75,8

За счет увеличения площадей валовый доход увеличился на 5000 тыс. рублей. Общие затраты увеличились на 1000 тыс. рублей. Чистый доход увеличился почти на 4000 тыс. рублей. Соответственно, что и уровень рентабельности вырастет (на год землеустройства он составлял 51,6 %) а после внедрения проекта по первому варианту размещения посевных площадей – 84,3%, а по второму варианту 78,5%. Срок окупаемости по 1 варианту размещения посевных площадей составит 1,18 года [2,3,4].

## Библиографический список

1. *Андреева О. С., Гусев А. С.* Анализ структуры посевных площадей ООО «Богдановичского Мясокомбината» // Теория и практика землеустроительных и кадастровых работ. Екатеринбург, 2019. С. 13-14.
2. *Ващукевич Н. В., Гусев А. С., Беличев А. А., Старицына И. А.* Статистический мониторинг сельскохозяйственных земель в Свердловской и Тюменской областях // Московский экономический журнал. 2020. № 6. С. 11.
3. *Кириллова М. А., Гусев А. С.* Анализ использования земель ПСХК «Ямовский» Алапаевского района Свердловской области // Теория и практика землеустроительных и кадастровых работ. Екатеринбург, 2019. С. 112-113.
4. *Стахеева Л. М., Карпухин М. Ю., Стахеев Р. В.* Эффективность использования земель фонда перераспределения (на примере Свердловской области): Сборник материалов международной научно-практической конференции «От инерции к развитию: научно-инновационное обеспечение АПК. Екатеринбург, 2020. С. 131.
5. *Шибалева М. О., Гусев А. С.* Организация угодий на территории СХПК «Тимофеевский» Слободо-Туринского городского округа Свердловской области // Теория и практика землеустроительных и кадастровых работ. Екатеринбург, 2019. С. 251-252.