

**ПРЕДПОСЫЛКИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЯ
ОХРАНЫ ТРУДА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ**
PREREQUISITES FOR IMPROVING THE LABOR PROTECTION CONTROL SYSTEM AT ENTERPRISES

Л. В. Клокова, студент

В. С. Хомякова, кандидат философских наук, доцент
Уральский государственный аграрный университет
(Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 42)

Рецензент: О. Р. Ильясов, доктор биологических наук

Аннотация

В статье проведен анализ существующих видов и систем контроля над состоянием охраны труда в Российской Федерации. Рассмотрены недостатки действующего на большинстве предприятий трехступенчатого контроля и предпосылки перехода к другим системам контроля. Альтернативой рассматривается комплексная система оценки состояния охраны труда КСОТ-П, которая имеет ряд преимуществ перед традиционной.

Ключевые слова: управление охраной труда, трехступенчатый контроль, профессиональные риски, КСОТ-П, визуализация, самоконтроль, предупреждение, безопасность.

Summary

The article analyzes the existing types and systems of control over the state of labor protection in the Russian Federation. The disadvantages of the three-stage control operating at most enterprises and the prerequisites for the transition to other control systems are considered. An alternative is considered to be a comprehensive system for assessing the state of labor protection CSOT-P, which has a number of advantages over the traditional one.

Keywords: occupational safety management, three-stage control, occupational risks, CSR-P, visualization, self-control, prevention, safety.

Охрана труда и защита работников от опасных и вредных производственных факторов является важнейшей задачей работодателя [1]. Для этого на предприятиях, в организациях функционируют системы управления охраной труда, использующие различные инструменты для обеспечения безопасности работников. Одним из основных инструментов управления безопасностью труда является контроль над состоянием охраны труда. От того, насколько полно осуществляется контроль, насколько эффективны решения, принимаемые по его результатам, во многом зависит состояние охраны труда в подразделении и на предприятии в целом.

В России законодательно установлены следующие виды контроля за соблюдением требований охраны труда:

1. Государственный контроль (надзор) и ведомственный контроль за соблюдением трудового законодательства. Государственный надзор и контроль в сфере охраны труда – это деятельность специальных государственных органов и их должностных лиц, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений работодателями требований охраны труда, осуществляемая посредством проведения проверок, обследований, выдачи обязатель-

ных для исполнения предписаний об устранении нарушений и привлечения виновных к ответственности.

В соответствии со статьей 353 Трудового кодекса Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ТК РФ), государственный надзор и контроль за соблюдением трудового законодательства, иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, в том числе за соблюдением требований по безопасному ведению работ на территории Российской Федерации осуществляет федеральная инспекция труда [1].

Федеральная служба по труду и занятости – это единая централизованная система, состоящая из федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на проведение федерального государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, и его территориальных органов – государственных инспекций труда.

Ведомственный контроль над соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, в подведомственных организациях осуществляется федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления в порядке и на условиях, определяемых законами Российской Федерации и законами субъектов РФ.

2. **Общественный контроль.** В соответствии со статьей 370 ТК РФ общественный контроль в области охраны труда осуществляется профсоюзами и иными уполномоченными работниками представительными органами, которые вправе создавать в этих целях собственные инспекции, а также избирать уполномоченных (доверенных) лиц по охране труда.

Профессиональные союзы, их инспекции труда при осуществлении указанных полномочий взаимодействуют с федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на проведение государственного надзора и контроля за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, и его территориальными органами, другими федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими функции по контролю и надзору в установленной сфере деятельности.

Институт уполномоченных может создаваться для организации общественного контроля над соблюдением законных прав и интересов работников в области охраны труда на предприятиях всех форм собственности независимо от сферы их хозяйственной деятельности, ведомственной подчиненности и численности работников.

3. **Внутренний контроль,** который осуществляет сама организация. Периодическая оценка соответствия работ по охране труда государственным нормативным требованиям охраны труда производится для повышения эффективности управления охраной труда на предприятиях, в организациях, филиалах и подразделениях.

Постоянный контроль состояния условий и охраны труда на рабочих местах является одним из основных управленческих принципов обеспечения безопасности труда и действенным средством предупреждения производственного травматизма и профессиональных заболеваний.

Долгие годы в стране и на большинстве предприятий в настоящее время основной формой контроля над состоянием охраны труда работодателем и его представителями на большинстве предприятия является трехступенчатый контроль в системе управления охраной труда [2].

Многие предприятия ведущих отраслей промышленности в целях совершенствования системы управления охраной труда проводят целенаправленную работу по изменению существующей системы контроля: внедряют новые структуры, способы, методы и методики контроля. Например ОАО «РЖД» в целях совершенствования системы управления охраной тру-

да в еще 2012 году принято решение отказаться от трехступенчатого контроля и перейти к системе комплексной оценки состояния охраны труда на рабочих местах (системе КСОТ-П). Данный метод визуализированного контроля введен в Холдинге в 2013 году.

Это обусловлено изменением приоритетов государственной политики и перехода в процессах управления охраной труда от реактивной модели управления, подразумевающей реагирование на уже случившиеся ситуации к проактивной, основанной на определении и превентивном устранении профессиональных рисков, формирование на этой основе целей и создание эффективной модели управления охраной труда.

Предпосылки поиска эффективных способов и систем контроля над состоянием охраны труда представлены на рисунке 1.

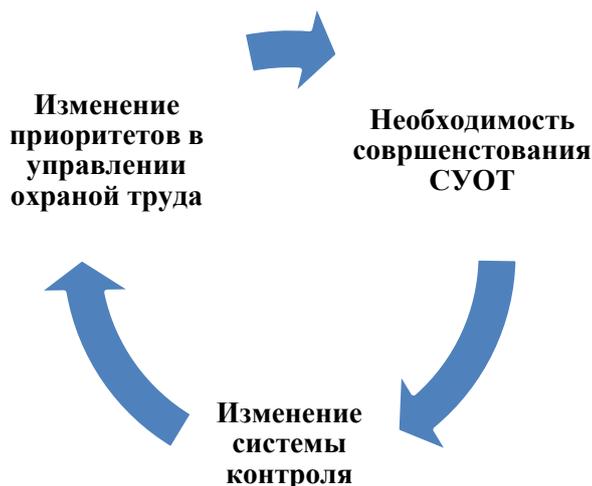


Рис. 1. Предпосылки разработки новых систем контроля над состоянием охраны труда

По мнению руководителей многих крупных предприятий и компании, исследователей трехступенчатый контроль уже исчерпал свои возможности и стал формализованным. Недостатки трехступенчатого контроля представлены на рисунке 2.



Рис. 2. Недостатки трехступенчатого контроля

Стоит отметить, что работодатель обязан проводить контроль состояния охраны труда на предприятии [1]. Несмотря на важность введения трехступенчатого контроля законодательно не было разработано единого документа, регламентирующего порядок разработки и внедрения на предприятиях. Есть несколько нормативных правовых актов, в которых описывается

этот метод на отдельных производствах, поэтому каждое предприятие самостоятельно разрабатывало Положение или Стандарт предприятия о разработке и внедрении трехступенчатого контроля [2]. Это соответственно, привело к тому, что процесс контроля не стал стандартизированным.

Рассмотрим возможную альтернативу трехступенчатого контроля – комплексную систему оценки состояния охраны труда на производственном объекте (КСОТ П), которая представляет собой многоступенчатый систематический контроль за охраной труда, определяющий производственные риски и факторы их возникновения. Он направлен на управление рисками и реализацию безопасных условий на рабочих местах [3].

Цели КСОТ-П частично совпадают с целями трехступенчатого контроля, в части вовлечения руководителей среднего звена, профсоюзных организаций и непосредственных исполнителей работ к управлению охраной труда, предупреждению случаев производственного травматизма и профессиональных заболеваний с последующим анализом полученной информации, оценкой факторов рисков и выработкой мер по устранению выявленных нарушений [4]. Но имеют и специальные цели, например: ведение визуального контроля за состоянием охраны труда в структурном подразделении; формирование прозрачной системы самоаудита по вопросам создания безопасных условий труда в структурных подразделениях с балльной оценкой по каждому критерию; оценка факторов рисков и несоответствий (нарушений) в области охраны труда на рабочих местах (с соответствующей их балльной оценкой) и выработка мероприятий по их минимизации; на перспективу разработка алгоритма автоматизированной оценки факторов рисков, влияющих на технологические процессы станций [5].

Одной из задач КСОТ-П является выработка у работников поведенческих навыков по выявлению факторов рисков и опасностей, которые могут привести к травмированию.

Вышесказанное позволяет сделать вывод, что система КСОТ-П в отличие от трехступенчатого контроля является многоступенчатым систематическим, прозрачным видом контроля над состоянием охраны труда, определяющим производственные риски и факторы их возникновения. Он направлен на управление рисками, реализацию безопасных условий труда на рабочих местах, позволяет охватить гораздо больший объем позиций по таким категориям, как «опасность», «предупреждение», «внимание» и вовлекает в проведение контроля все категории работников, способствуя формированию у них навыков безопасного поведения.

Библиографический список

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/ (дата обращения: 25.12.2022).
2. Булаев В. Г., Сысоева К. С. Сравнение комплексной системы оценки состояния охраны труда с системой трехступенчатого контроля [Электронный ресурс] // Управление технологией: электрон. журнал, 2021 Т. 4. Вып. 3. С. 276-295. Режим доступа: <https://technosphere-ing.ru/>. DOI: 10.34828/UdSU.2021.20.78.014.
3. КСОТ-П [Электронный ресурс] // Trudohrana. Режим доступа: <https://www.trudohrana.ru/article/102619-qqe-16-m3-sistema-upravleniya-ohranoy-truda-oao-rjd> (дата обращения: 28.12.2022).
4. Что такое КСОТ-П и действие КСОТ-П на предприятии [Электронный ресурс] // Мир познаний. Режим доступа: <https://deepcloud.ru/articles/chto-takoe-ksotp-i-deystvie-ksotp-na-predpriyatii> (дата обращения: 28.12.2022).