

ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И МОЛОЧНАЯ ПРОДУКТИВНОСТЬ КОРОВ ПРИ ПРИВЯЗНОМ И БЕСПРИВЯЗНОМ СОДЕРЖАНИИ

DURATION OF USE AND MILK PRODUCTIVITY OF COWS

WITH TETHERED AND UNBOUND MAINTENANCE

А. А. Кукушкина, студент

Уральский государственный аграрный университет

(Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 42)

Рецензент: Е. С. Смирнова, кандидат сельскохозяйственных наук

Аннотация

Важным вопросом технологии производства молока является способ содержания коров. Существуют два способа содержания коров: привязный и беспривязный. Каждый из этих способов имеет как достоинства, так и недостатки.

Ключевые слова: продолжительность использования, молочная продуктивность, привязное содержание, беспривязное содержание.

Summary

An important issue of milk production technology is the method of keeping cows. There are two ways of keeping cows: tethered and loose. Each of these methods has both advantages and disadvantages.

Keywords: duration of use, milk productivity, tethered content, loose content.

Содержание животных в хозяйстве на привязи является наиболее приемлемым их способом содержания, и позволяет повысить их плодотворное долголетие. Однако, есть и свои минусы, а именно автоматизация всего технологического процесса. Для улучшения самого хозяйства и его развития лучше использовать беспривязное содержание, при котором есть возможность полной механизации и автоматизации производства на всех его этапах. Благодаря чему, эффективность труда возрастает, и упрощаются многие процессы.

Многие ученые заинтересовались темой влияние содержания на продуктивное долголетие. А. И. Любимов (и др. ученые) установили, что используя беспривязный способ можно получить срок долголетия 3,91 лактацию, это на 0,17 больше чем при привязном. Кроме того, наблюдалась тенденция повышения надоя и составила 318,3 кг [1, 2].

Дудоров С. В. с коллегами проводил исследование и выявлял закономерность влияния молочной продуктивности черно-пестрых и голштиinizированных коров в зависимости от их содержания. В результате были получены следующие показатели: за 305 дн. Надой были – 3984 кг (привязное) и 3840 кг (беспривязное). В условиях исследуемого хозяйства лучше себя показала привязная технология.

Сравнивая такие же группы животных М. С. Косырева и др. получили совершенно противоположные показатели. В их случае, лучшей была технология беспривязная. Наивысшей удой был зафиксирован в 4 лактацию и составил 4685 кг [3,4].

Карамаев С. В. с учеными определили, что животные, которые были на привязи имели более лучшие показатели по надоям. На данный показатель оказал влияние исключительно способ содержания, а не генетическая особенность исследуемых голов.

Барашкина М. И. пришла к выводу о том, чтобы получить наибольшие надои необходим моцион, особенно при привязном содержании. Автор, установила, что чистокровные животные на свободном выгуле имели наименьшую продуктивность, так показатели удоя у них были снижены на 21,7 %, а у голштиinizированных – на 26,7% [5, 6].

Л. Г. Левиной и М. С. Шайкиной подтверждают исследования М. И. Барашкиной и обращают внимание на то, что привязное содержание плюс моцион повышают использование до 4,76 лактаций, когда при беспривязном всего 4,17, а без моциона при этом способе еще меньше – 3,85 лактаций.

Тяпугиным Е. А. и др. были рассмотрены показатели связанные с технологией доения. Так по данным ученых, было выявлено, что способ содержания оказывает непосредственное влияние на долголетие. Так, при доении в специализированном зале, при беспривязном способе сказалось на сроке выбраковки, и составило менее 3 лактаций [7,8].

Таким образом, можно отметить, что наиболее важным показателем, играющим роль в увеличении хозяйственного использования, при разной технологии содержания является производственный фактор, сказывающийся непосредственно на организме животного.

Библиографический список

1. *Шляхтунов В. И.* Продолжительность продуктивного использования коров – важный фактор повышения эффективности молочного скотоводства / В. И. Шляхтунов, Е. М. Карпович // Ветеринарный журнал Беларуси. 2015. № 1. С. 56-59.
2. *Чеченихина О. С.* Показатели продуктивного долголетия коров черно-пестрой породы при привязном и беспривязном способах содержания / О. С. Чеченихина, О. Г. Лоретц // Вестник АПК Ставрополя. 2018. № 3 (31). С. 55-59.
3. *Тяпугин Е. А.* Продуктивное долголетие коров черно-пестрой породы при различных способах содержания и технологиях доения / Е. А. Тяпугин, И. С. Сереброва, Н. И. Абрамова, О. Н. Бургомистрова, В. Е. Никифоров, С. Ф. Сафаралиева // Владимирский земледелец. 2016. № 4 (78). С. 45-46.
4. *Темирдашева К. А.* Лактационная деятельность коров / К. А. Темирдашева, В. М. Гукежев // Вестник Орловского государственного аграрного университета. 2016. № 3 (60). С. 19-22.
5. *Суровцев В. Н.* Влияние срока продуктивного использования коров на конкурентоспособность молочного животноводства / В. Н. Суровцев, Б. С. Галсанова // Зоотехния. 2012. № 5. С. 21-22.
6. *Косырева М. С.* Влияние способа содержания коров на их продуктивное долголетие и интенсивность выбытия из стада / М. С. Косырева, Х. З. Валитов, Н. В. Соболева, С. В. Карамеев, Л. В. Гладилкина // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2007. № 3 (15). С. 149-151.
7. *Косырева М. С.* Зависимость продуктивного долголетия коров, от сезона рождения и отела, при разных способах содержания / М. С. Косырева, Х. З. Валитов, Е. А. Китаев, С. В. Карамеев, В. С. Карамеев // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2008. № 1. С. 59-63.
8. *Коршун С. И.* Основные генетико-статистические параметры показателей продуктивного долголетия и пожизненной продуктивности молочного скота / С. И. Коршун, Н. Н. Климов // Таврический научный обозреватель. 2016. № 5-2 (10). С. 33-37.