

**НАЦИОНАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА КАК ВЕДУЩАЯ ЦЕННОСТЬ ОБЩЕСТВА
И ИНСТРУМЕНТ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ
В ЮРИДИЧЕСКИХ ВУЗАХ РОССИИ**

**National culture as a leading value of society
and a tool for patriotic education of students in law schools in Russia**

О. Л. Альтшулер-Феррейра, преподаватель кафедры иностранных языков
Уральский государственный юридический институт МВД РФ
(Екатеринбург, ул. Корепина, 66)

В. И. Старовойтов, старший преподаватель
Уральский государственный юридический университет им. В. Ф. Яковлева
(Екатеринбург, ул. Комсомольская, 21)

Рецензент: Б. А. Воронин, доктор юридических наук, профессор

Аннотация

В статье рассматривается проблема воспитания патриотизма в условиях глобализации, интернационализации и активного влияния СМИ. Приводится обоснование связи культуры и патриотизма. Отмечается ценность национального самосознания. Указывается на значимость привития патриотических убеждений, за счет чего повышается качество образования в современных вузах, в том числе в учебных заведениях МВД России.

Ключевые слова: патриотизм, русская национальная культура, русский язык, патриотическое воспитание.

Summary

The article examines the problem of educating patriotism in the conditions of globalization, internationalization and the active influence of the media. The rationale for the connection between culture and patriotism is given. The value of national identity is noted. The importance of instilling patriotic beliefs is pointed out, thereby improving the quality of education in educational institutions of the Ministry of Internal Affairs of Russia.

Keywords: Patriotism, Russian national culture, Russian language, patriotic education.

Национальная культура – это совокупность символов, верований убеждений ценностей, норм образцов поведения, которые характеризуют духовную жизнь человеческого сообщества в той или иной стране, государстве. На практике национальная культура являет собой совокупность культурных элементов и ценностей, которые распознаются людьми как «наше» и «не наше», способствуют осознанию ими своего единства и отличия от представителей других наций. Национальная культура, безусловно, включает в себя духовный, социально-политический и материальный компоненты, а не сводится только к духовной культуре (где традиционно рассматривают четыре ее элемента – религию, язык, нравственную и художественную культуру), как это иногда принято. Культурную специфику надо рассматривать как один из основных признаков нации, позволяющий отграничивать одну нацию от другой.

Умение поддерживать свою самобытную культуру, развивать и гордиться ею – одно из важнейших проявлений патриотизма. «Не полное отрешение, не унижение других народов и

культур, но уважение и признание и, при этом, – поддержание культурных границ. Огромное значение в поддержании принципа культурного релятивизма принадлежит человеческому фактору». Воспитание, грамотность и образованность, моральные принципы [1, 6, 7], – все это, по мнению многих исследователей, и закладывается воспитанием, составляя основное его содержание. Условия жизни, национальные традиции, особенности мировоззрения и религии – вот основа самобытности и уникальности национальной культуры и причина ее огромной ценности.

Русская культура обладает богатейшей историей многовекового развития [2, 3, 4]. Особую уникальность придает ей то, что она не привязана к одному, ограниченному ареалу обитания – это культура народа, населявшего огромные пространства Европы и Азии. Достижения русской культуры не исчерпываются одним только национальным материалом, это результат сотрудничества многих культур многих народов с общей исторической судьбой. Русская и мировая культура также взаимодействовали на протяжении многих веков, поэтому большое развитие получил литературный перевод, рассматриваемый в русской культуре как культурная адаптация произведения. Существует мнение, что русские переводы шедевров мировой литературы как минимум не уступают оригиналам, а то и превосходят их по художественной ценности. Таким образом, успехи русского перевода несомненны, с позиций же культурологии навык перевода есть навык адаптации разнородного материала для создания нового синкретического феномена национальной культуры многонационального народа. знаменитые переводчики.

Три кита патриотизма – язык, культура и история многонационального народа. И все эти направления становятся сегодня направлениями идеологической атаки. Разумеется, это предполагает ответные меры.

Закон о защите языка, неконтролируемые заимствования – угроза гносеологического уровня, речь идет об утрате смыслов, которые не могут быть выражены на состоящем из марканизмов и варваризмов искаленном языке; носители такого языка уже не могут понимать русскую классическую литературу, следовательно, ее лишаются – причем без принуждения, даже не по собственной воле, а лишь по неспособности. Разумеется, подобное совершенно недопустимо.

Второй опасностью стала кампания в СМИ по переоценке исторических события и героев. Особую интенсивность этот процесс набрал в 90-е – читателям был явлен настоящий вал исторических «разоблачений» в СМИ (именно в СМИ, а не в научной исторической литературе, что сразу фиксирует уровень – крайне невысокий, сугубо публицистический). Позднее, уже в современных условиях тот гошейт был отрефлексирован в популярном в русском сегменте интернета анонимном афоризме: «историю переписывают, чтобы переписать имущество, а вслед за Солженицыными приходят Чубайсы».

Здесь было бы уместно вспомнить научный термин «Историческая нарратология»: повествование об историческом событии либо факте радикально зависит от личности повествователя – «нарратора», об одном и том же эпизоде можно прочитать диаметрально противоположные отзывы в русской и в европейской исторической литературе. Исторические «разоблачения» 90-х несли, помимо явной лжи, все признаки попытки внедрения чуждого нарратива, отсюда популярные тогда призывы стыдиться собственной истории и вызывавшее наше непонимание нежелание европейцев стыдиться некоторых эпизодов истории собственной. Мы оценивали это как двуличие и «двойные стандарты», но дело было не в том (да и нее может лгать целый народ, в этом случае явно требуется другой термин). Причина про-

ста: они воспринимали свою историю не через чужой нарратив, поэтому таких эмоций у них не возникало.

Восприятие собственной истории через чужие нарративы о ней ведет к искажению и ошибочной оценке. Реакция на это - закон об искажении истории, который явился очень своевременным ответом на разного рода провокации.

Вывод. Исторический опыт показывает, что основные атаки на Россию в идеологическом плане оформляются как атаки на русский патриотизм и раз за разом происходят именно с этих направлений. Хотя в итоге патриотическое мироощущение у народа восстанавливается, однако каждый раз успех натиска на патриотизм связан с тяжелым геополитическим и идеологическим поражением России, сопровождается тяжелыми территориальными и людскими потерями. Повторение подобного в 21 веке недопустимо, так как интенсивность идейного противоборства возрастает век от века, и нет гарантии, что новое поражение не станет фатальным для страны и народа.

Патриотическое воспитание как универсальный ответ на все эти вызовы; по трем направлениям; Патриотизм предполагает строго определенную Аксиологию, то есть систему ценностей, включающую в себя гордость достижениями и культурой своей родины, желание сохранять её характер и культурные особенности и идентификация себя с другими членами нации, готовность подчинить свои интересы интересам страны, стремление защищать интересы родины и своего народа. Исторический источник патриотизма — веками и тысячелетиями закреплённое существование обособленных государств, формировавшие привязанность к родной земле, языку, традициям. В современных условиях преобразования государств и наций, изменения национальных государств и иных важных социополитических процессов патриотическое воспитание подрастающего поколения в части освоения национальной культуры многонационального российского народа представляющей собою сумму многих культур народов с общей исторической судьбой должно быть усилено. Необходимо уделять особое внимание этому в ведомственных учебных заведениях МВД, так как воспитываемые там специалисты оказываются на переднем краю этой борьбы и должны активно защищать русскую культуру и русскую цивилизацию, иногда с оружием в руках. Безусловно, им необходим иммунитет от идейных и идеологических диверсий.

Необходимо полнее использовать этот богатейший материал в практической деятельности по патриотическому воспитанию современной российской молодежи, особенно в условиях вуза, где молодежь, будучи оторвана от привычной среды и культурных корней родного города или населенного пункта, подвергается существенному влиянию привнесенных извне идей и идеологий, далеко не всегда благотворных.

Библиографический список

1. *Подъяблонская А. А., Подъяблонская Л. А.* Патриотизм как часть национальной культуры и его значимость в подготовке военных кадров // Гуманитарный вестник ВА РВСН. – 2021. № 1 (23). С. 7-13.
2. *Симонович Н. Е., Багрецов Д. Н.* Социально-политическая позиция у студентов современной России: психологические аспекты // Молодежь и наука. 2022. № 4.
3. *Нормы русского литературного языка: учебное пособие.* М.: Флинта-наука, 2010. 150 с.
4. *Иванова Е. К.* Патриотизм – национальная идея России [Электронный ресурс] / Е. К. Иванова, А. С. Николова, Л. В. Маюрова // Юный ученый. 2017. № 1 (10). С. 5-14. Режим доступа: <https://moluch.ru/young/archive/10/719/> (дата обращения: 27.12.2022).

5. Шинкарюк Л. А., Каримов Н. М., Сапаров Б. М., Джолиев И. М., Багрецов Д. Н. Личностно ориентированное физическое воспитание в вузе // Аграрное образование и наука. 2018. № 3. С. 5.

6. Багрецов Д. Н., Хомутникова Е. А., Копнина В. А., Капицкий В. Н. Анализ теорий развития творческого потенциала студентов // Мир науки, культуры, образования. 2019. № 4 (77). С. 52-55.

7. Багрецов Д. Н. Патриотическое воспитание как новая идеология личности и общества // Молодежь и наука. 2022. № 4.