

## ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ И ПРОБЛЕМЫ АВТОРСКОГО ПРАВА Artificial Intelligence and Copyright Issues

**О. Л. Альтшулер-Феррейра**, преподаватель кафедры иностранных языков  
Уральский юридический институт МВД России  
(Екатеринбург, ул. Корепина, 66)

Рецензент: **Б. А. Воронин**, доктор юридических наук, профессор  
Уральский государственный аграрный университет

### Аннотация

Статья посвящена описанию и анализу проблемы авторства сгенерированного текста. Автор приходит к выводу, что существует реальная перспектива появления в обозримом будущем текста без автора и перехода авторских прав к редактору.

**Ключевые слова:** редактирование, искусственный интеллект, авторское право, этика, правовые нормы.

### Summary

The article is devoted to the description and analysis of the problem of authorship of the generated text. The author comes to the conclusion that there is a real prospect of the appearance in the foreseeable future of a text without an author and the transfer of copyright to the editor.

**Keywords:** editing, artificial intelligence, copyright, ethics, legal norms.

В последние годы искусственный интеллект (ИИ) стал одной из наиболее актуальных и обсуждаемых тем в области технологий. Инновационные разработки в этой сфере привели к созданию компьютерных программ, способных выполнять сложные задачи, ранее доступные только человеку. Однако, развитие ИИ также вызывает серьезные вопросы относительно авторских прав.

Одна из ключевых проблем связана с возможностью ИИ создавать оригинальный контент. Современные алгоритмы машинного обучения позволяют компьютерам генерировать тексты, музыку, изображения и другие виды творческих произведений. Но кому принадлежат авторские права на эти работы? Как определить, что они были созданы без участия человека? Эти вопросы ставят под угрозу классическую систему защиты авторских прав и требуют нового юридического подхода [1].

Другая проблема заключается в использовании уже существующих произведений для обучения ИИ. Многие алгоритмы требуют больших объемов данных для достижения оптимальной производительности. Однако, использование защищенных авторским правом материалов без разрешения их владельцев может привести к нарушению закона. Возникает необходимость в поиске баланса между доступностью данных для обучения ИИ и защитой прав собственности.

Статья касается этих и других проблем, связанных с авторским правом и развитием ИИ. Будут предложены возможные пути решения данных противоречий, а также оценены перспективы будущего развития данной области. Это важная тема для дискуссии, которая требует

внимания со стороны как юристов, так и разработчиков ИИ, чтобы найти оптимальные решения в интересах всех сторон.

### ***Определение искусственного интеллекта***

Искусственный интеллект (ИИ) – это область науки, которая изучает разработку компьютерных систем, способных выполнять задачи, требующие обычно интеллектуальных способностей человека. Основная идея ИИ заключается в создании компьютерных программ, которые могут самостоятельно мыслить, обучаться, принимать решения и адаптироваться к новым ситуациям.

ИИ представляет собой симуляцию различных человеческих интеллектуальных процессов, таких как обучение, планирование, распознавание образов, речь и многое другое. Он может быть использован в различных областях, включая медицину, финансы, производство, транспорт и технологии информационной безопасности.

Определение ИИ может быть различным, и разные исследователи предлагают свои трактовки. Однако в центре любого определения ИИ стоит идея создания компьютерных систем, способных воспроизводить человеческие интеллектуальные функции.

### ***Проблемы авторского права в контексте искусственного интеллекта***

Искусственный интеллект представляет новые вызовы для авторского права. Развитие ИИ приводит к появлению новых возможностей для создания и использования авторского контента, но также возникают и новые проблемы, связанные с определением авторства и защитой прав на созданные с помощью ИИ произведения. При этом Статья 1228 ГК РФ гласит: «Автором результата интеллектуальной деятельности признается гражданин, творческим трудом которого создан такой результат».

То есть закон определяет автора именно как человека. Набор инструментов, которые он задействует – не принципиален [1, 4].

Одна из ключевых проблем заключается в том, кто считается автором, когда произведение создано с использованием ИИ. Традиционно авторство принадлежит физическому лицу, которое создало произведение. Однако в случае ИИ сложно выделить одного конкретного автора, поскольку создание произведения происходит в результате сотрудничества между человеком и ИИ.

Кроме того, возникают вопросы о праве владения произведениями, созданными с помощью ИИ. Есть мнение, что владение правами на такие произведения должно принадлежать исходному создателю ИИ или компании-разработчику, а не самому ИИ. Это вызывает сомнения в отношении авторских прав и может привести к несправедливому распределению доходов от использования таких произведений.

Другой проблемой является использование ИИ для создания произведений на основе существующих материалов. Одна из возможностей ИИ заключается в том, что он может обрабатывать и анализировать большие объемы информации и использовать ее для создания новых произведений. Однако при этом могут возникнуть вопросы о нарушении авторских прав, особенно если ИИ использует произведения, защищенные авторским правом, без разрешения правообладателей.

Проблемы авторского права в контексте искусственного интеллекта не имеют простых решений. Необходимо разработать новые модели и правовые инструменты для определения авторства, защиты прав на созданные с помощью ИИ произведения и регулирования использования ИИ для создания новых произведений. Важно найти баланс между инновационными возможностями ИИ и защитой прав интеллектуальной собственности, чтобы обеспечить развитие этой технологии и одновременно защитить интересы авторов и правообладателей.

### *Авторское право и сгенерированный текст*

С развитием искусственного интеллекта стало возможным создавать синтезированный текст, неотличимый от текстов, написанных людьми. Это открывает новую главу в области авторского права, поскольку возникает вопрос о том, кому принадлежит авторство сгенерированного текста.

Одна из основных проблем авторского права, связанных со сгенерированным текстом, заключается в определении автора и права на произведение. В традиционном понимании автором текста является живой человек, обладающий интеллектом и способный к творчеству. Однако, в случае с синтезированным текстом, автором может быть как разработчик алгоритма, так и сам искусственный интеллект. Это создает сложности в определении, кто имеет право на авторство и какие права принадлежат сгенерированному тексту.

Одним из подходов к решению проблемы авторства в сгенерированном тексте может стать введение новых правовых инструментов, которые учитывали бы специфику искусственного интеллекта. Например, можно было бы разработать специальные лицензии, позволяющие разработчикам искусственного интеллекта утверждать свое право на авторство сгенерированного текста. Это позволило бы создателям алгоритмов сохранить контроль над своим творчеством и защитить свои права.

Однако, введение таких лицензий также представляет определенные сложности. Во-первых, не всегда возможно однозначно определить, где заканчивается вклад разработчика алгоритма и где начинается творческий процесс искусственного интеллекта. В некоторых случаях, искусственный интеллект может производить текст, имеющий свои уникальные черты и особенности, которые разработчик не мог предусмотреть. В таком случае, возникает вопрос о том, с кем связано право на авторство.

Во-вторых, введение новых лицензий также может создать дополнительную нагрузку на юридическую систему, поскольку будет необходимо разрабатывать новые стандарты и правила, учитывающие специфику сгенерированного текста. Кроме того, возможны споры и конфликты между разработчиками алгоритмов и авторами сгенерированного текста, что требует дополнительных ресурсов для разрешения [4, 5, 7].

Другой возможный подход к проблеме авторского права и сгенерированного текста может быть связан с распределением доходов от использования сгенерированных текстов. Если синтезированный текст был создан с помощью алгоритма, разработанным коммерческой организацией, то компания может претендовать на часть прибыли, получаемой от использования этого текста. Это позволит справедливо распределить доходы между разработчиками искусственного интеллекта и авторами сгенерированных текстов.

Однако, и в этом случае возникают определенные сложности. Например, если сгенерированный текст был создан с использованием открытых данных или исходного кода, то владелец этих данных может иметь претензии на часть прибыли, полученной от использования текста. Кроме того, если синтезированный текст был создан безосновательно на основе чужих произведений, может возникнуть вопрос об авторском праве на текст.

Таким образом, проблема авторского права и сгенерированного текста состоит в том, что существующие правовые инструменты и стандарты недостаточно учитывают специфику искусственного интеллекта. Для решения этой проблемы необходимо разработать новые правовые инструменты, которые учитывали бы особенности сгенерированного текста и распределение авторских прав и доходов. Такой подход поможет создателям искусственного интеллекта сохранить контроль над своим творчеством и защитить свои права, а также обеспечит справедливое распределение доходов от использования сгенерированных текстов [3, 4].

### *Искусственный интеллект в современной фантастике*

В современной фантастике искусственный интеллект (ИИ) является одной из самых популярных и захватывающих тем. Разработчики и писатели представляют разные сценарии и возможности, связанные с ИИ, от дружелюбных и полезных роботов до опасных и разрушительных систем. Однако, наряду с интересными сюжетами и потенциалом, возникают и проблемы, связанные с авторским правом.

Во многих фантастических произведениях ИИ представлены как сообразительные и талантливые создания, способные генерировать В список «Книга года – 2023» попала повесть Аллы Горбуновой «Ваша жестянка сломалась». *«Есть некая Алина, сменившая научную карьеру на «муж-дети-дом». Есть некая «Елена», которая знает всё. Потому что это такая машина (она же «жестянка»), которая представляет собой «нейроинтерфейс, способный настраиваться на тончайшие информационные и квантовые взаимодействия и получать информацию прямо из воздуха...» А дальше всё становится сначала странно - кто же на самом деле Алина, её муж Николай, Артур и её научный вдохновитель Евгений Николаевич? А потом всё становится чудеснее и чудеснее. Хотя сама Голубева отмечает, что «художественные тексты тоже могут работать как такие вращающиеся воронки-преобразователи» [2].* Попытка творческого осмысления феномена авторства приводит писателя к постмодернистскому по сути выводу о бесконечности интертекста, который в своем многообразии и составляет культуру.

Существуют истории о роботах-художниках создающих произведения искусства, которые неотличимы от тех, которые создали люди. И вот здесь возникают вопросы об авторских правах и их защите. При этом на данный момент, как отмечают многие исследователи, «В условиях, когда нейросеть является лишь продуктом разработки и для генерации картинки, текста или иного объекта использует уже ранее созданные людьми произведения нельзя говорить о передаче авторских прав на такой нейронный объект разработчиком нейросети» [3].

При создании искусственного интеллекта, способного создавать оригинальный контент, возникает вопрос о владении правами на этот контент. Во многих странах авторское право автоматически предоставляется создателю произведения на основе принципа «творца». Однако, в случаях, когда автором является ИИ, ученые и юристы сталкиваются с проблемой определения того, кто именно является создателем и обладателем авторских прав.

При обсуждении авторских прав в контексте искусственного интеллекта также встает вопрос о том, возможно ли признание ИИ как автора. Некоторые считают, что если ИИ обладает способностью генерировать оригинальный контент, то он заслуживает признания и защиты авторских прав. Однако, другие утверждают, что авторство должно быть связано с человеком и его творческой способностью.

Еще одной проблемой, связанной с авторским правом и искусственным интеллектом, является вопрос о использовании работы, созданной ИИ, без разрешения автора. В случае, когда ИИ создает уникальные произведения искусства, возникает вопрос, может ли он быть владельцем авторских прав на это произведение и разрешать или запрещать его использование другим лицам.

Уже сегодня существуют случаи, когда произведения, созданные с помощью искусственного интеллекта, используются без разрешения авторов. Например, алгоритмы могут создавать музыку, которая потом используется в рекламных роликах, фильмах или компьютерных играх без согласия создателей ИИ. Это возникает проблемы в сфере авторских прав и защиты интересов авторов.

Разработчики и законодатели проводят исследования и обсуждают изменения в авторском праве, чтобы приспособить его к новым реалиям искусственного интеллекта. Одним из предложений является признание ИИ как автора и предоставление ему авторских прав на создаваемый им контент. Другими словами, считается, что ИИ должен иметь возможность владеть и контролировать свои произведения.

Однако, есть и противники этой идеи, которые указывают на то, что авторство должно быть привязано к конкретному человеку, который создал ИИ, и применять к нему авторские права. Они считают, что владение авторскими правами должно быть связано с уникальностью человеческого вклада и интеллектуальной деятельностью [1, 3, 8].

Существует необходимость в разработке новых моделей и политик, чтобы решить проблемы авторского права, связанные с искусственным интеллектом. Важно установить правила и процедуры, которые справедливо учитывают интересы создателей ИИ, авторов контента и пользователей, чтобы достичь баланса между инновациями и защитой авторских прав. Искусственный интеллект продолжит развиваться, и всеобщий доступ к новым идеям и технологиям должен сочетаться с уважением прав и интересов создателей произведений.

### ***Выводы и перспективы***

Искусственный интеллект представляет огромный потенциал в различных сферах нашей жизни, однако он также стал источником новых проблем авторского права. В данной статье мы рассмотрели основные проблемы, связанные с использованием искусственного интеллекта в процессе создания и распространения контента, а также предложили некоторые возможные решения.

Одной из ключевых проблем является определение авторства искусственного интеллекта. В настоящее время законодательство не предоставляет четкого определения автора, что создает сложности при присвоении авторских прав искусственному интеллекту. Необходимо в перспективе разработать специальные нормы и стандарты для определения авторства искусственного интеллекта, которые учитывали бы его специфику и особенности.

Другой проблемой является распространение контента, созданного искусственным интеллектом. Возникает вопрос о том, кому принадлежат авторские права на такой контент. Опять же, законодательство должно учитывать возможность создания контента компьютерами и устанавливать соответствующие правила для его распространения и использования [9, 10].

Также необходимо установить правила использования искусственного интеллекта в процессе создания контента. Необходимо разработать этические стандарты и ограничения, которые бы предотвращали нанесение ущерба авторам и их работам. Важно учесть, что искусственный интеллект может создавать контент, который может быть схожим или даже копировать работы других авторов, что вызывает споры о нарушении авторских прав.

Одним из возможных решений проблемы авторских прав в контексте использования искусственного интеллекта может стать введение специального лицензирования, аналогичного существующему для музыки и фильмов. Это позволит защитить авторов и обеспечить их вознаграждение за использование их работ искусственным интеллектом.

Также возникает необходимость в дальнейшем исследовании и разработке новых методов и инструментов, которые помогут предотвратить нарушение авторских прав искусственным интеллектом. Разработка алгоритмов и технологий, которые смогут определять авторство и устранять возможность копирования искусственным интеллектом, может сыграть важную роль в урегулировании данной проблемы [3, 9].

В целом, использование искусственного интеллекта представляет как возможности, так и риски для авторского права. Необходимо разработать новые нормы и стандарты для определения авторства и распространения контента, созданного искусственным интеллектом. Важно учесть этические и юридические аспекты данной проблемы, чтобы обеспечить защиту прав авторов и одновременно способствовать развитию искусственного интеллекта.

### Библиографический список

1. *Лучинина Е.* Кому принадлежит произведение, созданное искусственным интеллектом // Право. 28.09.2023 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://vc.ru/legal/856740-komu-prinadlezhit-proizvedenie-sozdannoe-iskusstvennym-intellektom> (дата обращения: 01.05.2024).
2. *Горбунова А.* Ваша жестянка сломалась. М., 2023. 251 с.
3. *Пащук Е. О.* Проблемные вопросы признания авторского права на произведения нейросети: Правовой аспект [Электронный ресурс] // Вопросы российской юстиции. 2023. № 24. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemnye-voprosy-priznaniya-avtorskogo-prava-na-proizvedeniya-neyroseti-pravovoy-aspekt> (дата обращения: 28.04.2024).
4. Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/).
5. *Ишутин А. В.* «Нейронное искусство» как объект авторского права.
6. *Ишутин В., Косаримов С. В., Чикирка Е. В.* // Социальные новации и социальные науки. 2021. № 1 (3). С. 133-144.
7. *Карцхия А. А.* Цифровизация в праве и правоприменение // Мониторинг правоприменения. 2018. № 1 (26).
8. *Ладоща Е. Н.* Искусственный интеллект: потенциал развития на пути создания нового цифрового искусства / Е. Н. Ладоща, М. И. Коструб // Молодой ученый. 2022. № 48 (443). С. 1-4.
9. *Торотоева А. М.* Цифровизация общества: проблемы реализации и новые возможности // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 11, Социология: Реферативный журнал. 2021. № 1.
10. *Шмыгарева, В. С.* Разработка и обучение нейросетей // Молодой ученый. 2022. № 24 (419). С. 79-87.