

## ОПТИМАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ НАУЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Optimal model of scientific certification in the Russian Federation

Д. С. Дмитриев, студент

И. И. Новгородов, студент

Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина  
(Екатеринбург, ул. Ленина, 13Б)

### Аннотация

Данная научная статья посвящена исследованию истории, теории и проблем существующих и существовавших моделей научной аттестации в Российской Федерации. Авторы анализируют существовавшие и существующие модели научной аттестации, начиная с Советского Союза заканчивая современной Россией.

Основными результатами исследования является, выявление оптимальной модели научной аттестации в Российской Федерации, анализ различных моделей получения ученых степеней в России, а также выявление ключевых проблем в существующих моделях научной аттестации в России. Авторы статьи также предложат оптимальную модель научной аттестации в России, на основе анализа существовавших ранее моделей научной аттестации.

**Ключевые слова:** наука, научная аттестация, модель, теория аттестации.

### Summary

This scientific article is devoted to the study of the history, theory and problems of existing and existing models of scientific certification in the Russian Federation. The authors analyze existing and existing models of scientific certification, starting from the Soviet Union and ending with modern Russia.

The main results of the study are the identification of the optimal model of scientific certification in the Russian Federation, the analysis of various models for obtaining academic degrees in Russia, as well as the identification of key problems in existing models of scientific certification in Russia. The authors of the article will also propose an optimal model for scientific certification in Russia, based on an analysis of previously existing models of scientific certification.

**Keywords:** science, scientific certification, model, certification theory.

В настоящее время в Российской Федерации функционирует система государственной научной аттестации, целью которой является оценка квалификации научных работников и подтверждение их соответствия определенным стандартам. Однако существующая система научной аттестации имеет ряд недостатков, которые снижают ее эффективность и объективность. Поэтому актуальной задачей является разработка оптимальной модели научной аттестации в Российской Федерации.

В данной статье мы рассмотрим существующую систему научной аттестации в России и выявим ее слабые стороны. Затем мы предложим оптимальную модель научной аттестации, которая позволит повысить качество оценки квалификации научных работников и обеспечить более объективный подход к этому процессу. Мы также обсудим возможные механизмы внедрения предлагаемой модели и оценим ее потенциальную эффективность.

### *Общие сведения о научной аттестации в Российской Федерации*

Научная аттестация в России осуществляется через Высшую аттестационную комиссию (ВАК), которая является центральным органом в области присуждения ученых степеней и

присвоения ученых званий. ВАК контролирует работу советов по защите диссертаций, содействует Министерству науки и высшего образования Российской Федерации в разработке нормативную базу и выдает дипломы и аттестаты. Этот орган был создан в СССР и продолжает функционировать в России и некоторых постсоветских странах. Создание ВАК было связано с необходимостью обеспечения государственной аттестации научных и научно-педагогических работников в условиях большого разброса уровня подготовки специалистов в различных учреждениях.

В России научная аттестация осуществляется через систему присуждения ученых степеней и присвоения ученых званий. Ученые степени включают в себя кандидата наук и доктора наук [1], а ученые звания - доцента и профессора [2]. Для получения ученой степени необходимо защитить диссертацию, которая представляет собой научное исследование, проведенное соискателем. Защита диссертации проходит в совете по защите диссертаций, который состоит из специалистов в данной области. После успешной защиты диссертации ВАК выдает диплом о присуждении ученой степени.

Для присвоения ученого звания необходимо иметь определенный стаж работы в научной или научно-педагогической сфере, а также опубликовать научные работы в рецензируемых изданиях. Присвоение ученого звания происходит на основании решения ученого совета организации, в которой работает соискатель.

Однако, несмотря на наличие системы научной аттестации, в России существуют проблемы, связанные с качеством научных исследований, коррупцией при защите диссертаций и низким уровнем публикационной активности. Все эти факторы снижают эффективность существующей системы научной аттестации и требуют ее модернизации

#### ***Высшая аттестационная комиссия***

Высшая аттестационная комиссия при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (далее - Комиссия) создается в целях обеспечения государственной научной аттестации. Таким образом, данный коллегиальный орган по своим признакам можно рассматривать как составной элемент системы публичной власти [3, с. 27].

В своей деятельности Комиссия руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, постановлениями и распоряжениями Правительства Российской Федерации, а также приказами Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

В своей деятельности ВАК руководствуется принципами: компетентности, независимости, объективности, открытости и соблюдения норм профессиональной этики.

ВАК существует с 1932 года, она была создана в СССР, и существует в России до нынешнего времени.

#### ***Порядок присуждения ученой степени в Российской Федерации***

В Российской Федерации процесс получения ученой степени регулируется Высшей аттестационной комиссией (ВАК). Для того чтобы получить ученою степень, необходимо пройти следующие этапы:

1. Подготовка диссертации: Диссертация представляет собой научное исследование, которое проводит сам соискатель. Она должна содержать новые результаты, которые могут внести вклад в развитие науки или практики.

2. Предварительная экспертиза: перед защитой диссертации она проходит предварительную экспертизу в специализированных советах. Эксперты оценивают качество исследования, его новизну и значимость.

3. Защита диссертации: если предварительная экспертиза прошла успешно, соискатель может приступить к защите своей диссертации перед специализированным советом. Защита включает в себя презентацию результатов исследования, ответы на вопросы экспертов и дискуссии.

4. Решение ВАК: после успешной защиты диссертации ВАК принимает решение о присуждении ученой степени. Если решение положительное, соискатель получает диплом о присуждении ученой степени.

Важно отметить, что для получения ученой степени кандидат наук необходимо иметь опубликованные научные работы, подтверждающие его исследовательский опыт и вклад в науку. Кроме того, для получения степени доктора наук требуется уже иметь степень кандидата наук.

Касаемо организации работы диссертационных советов в Российской Федерации следует отметить следующее. Помимо функционирования диссертационных советов, действующих на основании приказов Минобрнауки России и заключений ВАК с 2017 года действует так называемая модель самостоятельного присуждения ученых степеней.

Любопытным представляется тот, факт, что представленные организации пошли по различным путям организации диссертационных советов. Обобщенные данные по данному вопросу представлены в публикациях И. И. Теплякова (см. таблицу 1) [4, с. 83]:

*Таблица 1*

**Образовательные организации высшего образования, получившие право самостоятельного присуждения ученых степеней по юридическим наукам**

<b>Организация</b>	<b>Порядок создания/деятельности диссертационного совета</b>
Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова	(1) диссертационный совет создается и действует на постоянной основе
Санкт-Петербургский государственный университет	(2) диссертационный совет создается для защиты каждой диссертации
Белгородский государственный национальный исследовательский университет	(3) диссертационный совет создается и действует на постоянной основе, с возможностью введения дополнительных членов совета
Казанский (Приволжский) федеральный университет	(4) диссертационный совет создается и действует на постоянной основе (одновременно возможно создание «разового» совета)
Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации	(2) диссертационный совет создается для защиты каждой диссертации
Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»	(5) после создания диссертационного совета, образуется комитет/комиссия по защите
Новосибирский национальный исследовательский государственный университет	(5) после создания диссертационного совета, образуется комитет/комиссия по защите
Российский университет дружбы народов	(4) диссертационный совет создается и действует на постоянной основе (одновременно возможно создание «разового» совета)
Южный федеральный университет	(4) диссертационный совет создается и действует на постоянной основе (одновременно возможно создание «разового» совета)

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации	(2) диссертационный совет создается для защиты каждой диссертации
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации	(1) диссертационный совет создается и действует на постоянной основе
Национальный исследовательский Томский государственный университет	(3) диссертационный совет создается и действует на постоянной основе, с возможностью введения дополнительных членов совета

Исходя из представленной классификации, полагаем целесообразным признать оптимальной модель организации работы диссертационных советов № 4, при которой диссертационный совет создается и действует на постоянной основе, но, при этом, одновременно возможно создание «разового» совета.

Представляется, что данная модель, с одной стороны, как отмечается в профессиональном сообществе [5, С. 35], позволяет обеспечить максимально широкий охват тематик диссертационных исследований по самым различным научным специальностям, а, с другой стороны, позволяет обеспечить максимально широкое вовлечение ведущих представителей научного сообщества в реализацию государственной научной аттестации (в качестве членов диссертационного совета, официальных оппонентов и т.д.).

### **Заключение**

Исходя из данных, полученных в ходе исследования, можно сделать вывод, что нами были выявлена оптимальная модель, когда, диссертационный совет действует на постоянной основе, но также, есть возможность создания «разового» совета. В ходе исследования было ознакомление с нормативными документами, которые регулируют деятельность диссертационных советов, а также ознакомились с деятельностью ВАК, а также немного ознакомились с исторической частью создания ВАК и его развитием. Также, был изучен порядок присуждения научных степеней в Российской Федерации.

### **Библиографический список**

1. Постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (ред. от 25.01.2024) «О порядке присуждения ученых степеней».
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 10.12.2013 № 1139 (ред. от 18.03.2023) «О порядке присвоения ученых званий».
3. Конституционно-правовые основы публичной власти в современной России / И. В. Выдрин, Д. А. Ефременкова, И. В. Кулешов и др. Екатеринбург: Уральский институт – филиал РАНХиГС, 2014. 180 с.
4. *Тепляков И. И.* Актуальные направления научных исследований в сфере конституционного права в контексте современного механизма государственной научной аттестации // Актуальные проблемы конституционного права: сборник научных трудов / под ред. А. В. Гусева. Екатеринбург: Уральский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2021. С. 78-88.
5. *Петров М. П., Логинова Е. А., Пахомов С. И.* Развитие новых форм и эффективных инструментов системы государственной научной аттестации в контуре права самостоятельного присуждения ученых степеней: полученный опыт и дальнейшие шаги // Управление наукой и наукометрия. 2024. Т. 19. № 1. С. 10-65.