

## ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА В РОССИИ

### Problems of intellectual capital development in Russia

**М. А. Безрукова**, студентка 3 курса

Уральский государственный педагогический университет  
(Екатеринбург, проспект Космонавтов, 26)

**И. П. Чупина**, доктор экономических наук, профессор

Уральский государственный аграрный университет  
(Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 42)

#### Аннотация

Данная статья проводит анализ состояния интеллектуального капитала в России. Представлена структура интеллектуального капитала, состоящая из человеческого, организационного, клиентского капиталов. Развитие интеллектуального капитала происходит только при непрерывном развитии каждого элемента и их крепком взаимодействии друг с другом. На современном этапе Россия претерпевает изменения, оказывающие влияние на развитие интеллектуального потенциала. В частности, наблюдается уменьшение численности выпускников по программам аспирантуры, а также научного персонала, занимающегося исследованиями и разработками. Недостаточная инновационная активность, оказывают влияние на состояние интеллектуального капитала страны. Однако решающим фактором снижения инновационной активности становится низкая культура инноваций среди населения. В целом, статья подчеркивает необходимость дальнейшего развития научного и интеллектуального потенциала страны для обеспечения ее конкурентоспособности.

**Ключевые слова:** интеллектуальный капитал, интеллектуальный потенциал, инновационная активность, проблемы российского бизнеса, культура инноваций.

#### Summary

This article analyzes the state of intellectual capital in Russia. The structure of intellectual capital, consisting of human, organizational, and client capital, is presented. The development of intellectual capital occurs only with the continuous development of each element and their strong interaction with each other. At the present stage, Russia is undergoing changes that affect the development of intellectual potential. In particular, there is a decrease in the number of graduates in postgraduate programs, as well as scientific personnel engaged in research and development. Insufficient innovative activity affects the state of the country's intellectual capital. However, the decisive factor in reducing innovative activity is the low culture of innovation among the population. In general, the article emphasizes the need for further development of the scientific and intellectual potential of the country to ensure its competitiveness.

**Keywords:** intellectual capital, intellectual potential, innovation activity, problems of Russian business, culture of innovation.

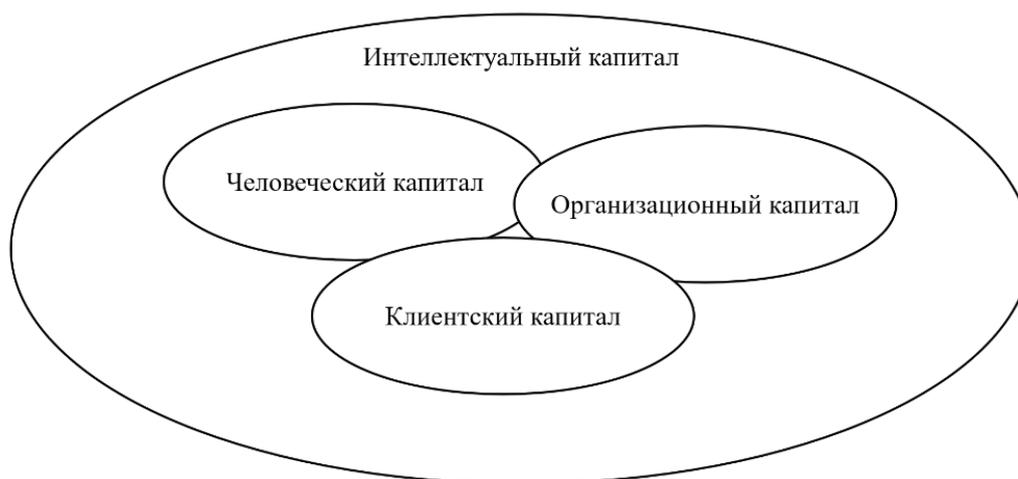
В условиях постиндустриальной экономики все большее значение приобретает развитие, совершенствование знаний и, как итог, создание новой информации, способной продвинуть науку вперед и обеспечить рост национальной экономики соответственно. Знания и информация становятся на первое место, опережая главенствующее ранее наличие материальных

активов. Теперь ключевым ресурсом организации считается «интеллектуальный капитал», определяющий развитие и конкурентоспособность организации.

Для России – страны, имеющей колоссальный потенциал для создания и реализации новых знаний – исследование данного феномена становится особенно актуальным, во-первых, в связи с необходимостью стимулирования и расширения частного сектора экономики, а во-вторых, с целью создания и развития механизма взаимодействия данного сектора с научным, а это, в свою очередь, необходимо для получения новых, крупных инвестиций со стороны первого, способствующих более быстрому производству и внедрению инновационных продуктов на рынок.

Разберем понятие «интеллектуальный капитал». Доктор экономических наук Б. Б. Леонтьев определяет интеллектуальный капитал (ИК) как «стоимость совокупности имеющихся ... интеллектуальных активов, включая интеллектуальную собственность, ... природные и приобретенные интеллектуальные способности и навыки, а также накопленные ... базы знаний и полезные отношения с другими субъектами» [2]. Получается, что сущность ИК заключается в значительном ускорении роста прибыли организации как раз за счет создания и реализации новых систем знаний и отношений. Можно также сказать, что интеллектуальный капитал определяет инновационную активность работников, является ее основой.

Структура интеллектуального капитала выглядит следующим образом (рисунок 1).



*Рис. 1. Структура интеллектуального капитала*

Человеческий капитал представляет собой накопленные знания сотрудников, их опыт, преимущества и отличительные характеристики, нравственные и моральные ценности. Одним словом – потенциал, позволяющий получать доход. Однако человеческий капитал тем и отличается от интеллектуального, что первый имеет в своей основе «обыденные знания», в то время как ИК – «новые». Это и отличает их друг от друга. Человеческий капитал позволяет, используя его, получать доход, а интеллектуальный капитал, сочетающий в себе человеческий, организационный и клиентский капиталы – добавленную стоимость. Иными словами, человеческий капитал создает основу для формирования добавленной стоимости.

Организационный капитал определяет то, что имеет компания в своем арсенале: корпоративная культура, качество взаимодействия, средства производства, интеллектуальная собственность и т.п., а главное, как она этим оперирует. Джеймс Харрингтон сказал следующее:

«Допустим, у вас есть одно яблоко, а у меня груша; если мы обменяемся ими, то у каждого все равно останется по одному фрукту. Но когда мы обмениваемся идеями, то у каждого в итоге оказывается по две идеи вместо одной» [5]. В этом и состоит сущность организационного капитала: в том, чтобы уметь грамотно и эффективно распоряжаться имеющимся ресурсами компании.

Клиентский капитал связан с потребителями. То есть все те взаимоотношения с клиентами, поставщиками, конкурентами, кредиторами, которые позволяют создать имидж, бренд компании; некий образ, определяющий доверие или недоверие клиентов, а это, в свою очередь, дает возможность определить свой уровень и, соответственно, качество инвестиций в клиентский капитал.

Важно, чтобы каждый из элементов интеллектуального капитала имел непрерывное развитие, а значит, находился в постоянном и неразрывном взаимодействии друг с другом, поскольку они только совместно и никак иначе могут обеспечить формирование и развитие интеллектуального капитала. Скажем, если в организации плохо развита система общих ценностей, стратегий и принципов, определяющих основу ее деятельности (организационный капитал), в то время как они должны разделяться всеми работниками, то человеческий капитал не сможет раскрыться в полной мере, а уж тем более – совершенствоваться. Другой пример: допустим, что компания обладает мощным человеческим и организационным капиталами, но она не умеет выстраивать эффективное взаимодействие с клиентами, например, находить правильный подход или ориентироваться исключительно на их предпочтения, а не на собственное видение. Следовательно, можно сказать, что если один из элементов интеллектуального капитала оказывается слабым и неразвитым, то компания не окажется конкурентоспособной и ее быстро опередят. Именно исключительное взаимодействие элементов ИК и дополнение друг друга создают полную картину компании, предоставляющую ей конкурентную способность на рынке и возможность на нем преуспеть.

Можно предположить, что особую роль в развитии интеллектуального капитала играют научные, образовательные организации, которые являются ключевым местом формирования и наращивания человеческого капитала.

Инвестирование в человеческий капитал является основой инновационного развития страны. В России, работники с высшим образованием, составляющие 25% от всех работающих, производят 56% стоимости национального дохода. Чем выше уровень образования, тем квалификация работника выше, а значит и эффективность. Это говорит о том, что чем больше вложений приходится на образование, тем выше доля человеческого капитала в стране, следовательно, больше возможностей для развития интеллектуального капитала. Однако во многих развитых странах доля человеческого капитала достигает 80%, тогда как в России – лишь 14%.

По данным таблицы можно увидеть, что за период с 2015 года по 2024 год число организаций, имеющих лицензию на осуществление образовательной деятельности, снизилось с 1900 организаций до 1260; в общей сумме – на 640 организаций (таблица 1). Численность выпускников по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры за тот же период уменьшилась на 472917 человек: с 1300471 до 827554 человек, выпускников из аспирантуры – на 9947 человек: с 25826 до 15879 человек.

Таблица 1

**Основные показатели системы образования в РФ за период с 2015 по 2024 годы**

№ п/п	Годы	2015	2020	2021	2022	2023	2024
1.	Лицензия на осуществление образовательной деятельности	1900	1247	1239	1225	1242	1260
2.	Численность выпускников организаций высшего образования по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, чел.	1300471	849410	813321	816315	805932	827554
3.	Численность выпускников из аспирантуры, чел.	25826	13957	14326	13865	14146	15879
в том числе:							
4.	с защитой диссертации	4651	1245	1500	1791	1584	1673

\* Составлено по: [3].

Надо сказать, что человеческий капитал является определяющим в рамках развития инновационной активности, поскольку, во-первых, ИК формируется главным образом на основе человеческого капитала и зависит от его уровня развития, словом, чем больше знаний и умений имеет человек, чем шире у него кругозор, тем выше шансы на развитие интеллектуального капитала. В случае же России, оказалось, что за последнее десятилетие значительно снизились, в первую очередь, число организаций, обладающих лицензией на осуществление образовательной деятельности, а также численность выпускников по программам бакалавриата, магистратуры, специалитета, аспирантуры. Это говорит о снижении доли человеческого капитала в России и может быть связано с настоящим уровнем интеллектуального потенциала страны.

Что касается организационного капитала, то развитие интеллектуальной собственности несколько замедлилось. Данные таблицы за период с 2019 года по 2024 год показывают снижение как количества поданных заявок на изобретения: с 35511 заявок до 26698 заявок, так и зарегистрированных: 34008 до 21608 заявок (таблица 2).

Таблица 2

**Динамика патентования в РФ за период с 2019 по 2024 годы \***

№ п/п	Годы	2019	2020	2021	2022	2023	2024
1.	Количество поданных заявок на изобретения	35511	34984	30977	26924	26692	26698
2.	Количество зарегистрированных патентов на изобретения	34008	28788	23662	23315	23406	21608

\* Составлено по: [4].

Мы говорили о том, что сущность организационного капитала заключается в эффективности его использования. Однако многие организации уделяют слишком большое значение защите интеллектуальных ресурсов, что приводит к закрытию информации от широкого круга лиц, в том числе находящихся в самой организации. Исследование показало, что 48,3% опрошенных руководителей промышленных компаний отмечают имеющиеся сложности и ограничения для получения доступа к существующим документам и техническим средствам. Такие ограничения создают барьеры для передачи знаний внутри коллектива, мешающие должному развитию интеллектуального капитала.

Также выяснилось, что компании уделяют больше внимания применению знаний, чем их созданию. 71% руководителей компаний оценивают способность сотрудников применять полученные знания, а 59,6% – создавать новые знания. Получается, что руководители лишь около 50% компаний стратегически ориентированы на развитие интеллектуального потенциала своих сотрудников и инноваций. Поэтому, для повышения эффективности компании руководителям необходимо сосредоточиться на развитии новых знаний сотрудников, а также принимать во внимание значение обоих аспектов совершенствования знаниевых процессов одновременно, поскольку они дополняют друг друга: за счет привлечения знаний, их применения формируется основа для создания новых.

Организации, занимающиеся инновационной деятельностью в высокотехнологичных отраслях экономики, в отличие от организаций других видов экономической деятельности, в два раза чаще испытывают давление со стороны конкурентов: 53,9% против 30,1%, а также недостаточный спрос на нововведения: 36,2% против 21% [1]. Предприятия - новаторы ощущают дефицит квалифицированных специалистов, ориентированных на воплощение новых идей. Нехватка финансирования нововведений также становится одним из главных барьеров развития инноваций. Указанные неблагоприятные условия рыночной среды сдерживают развитие инновационной деятельности российских предприятий и определяют состояние клиентского, а следовательно, и интеллектуального, капитала компаний.

Развитие интеллектуального капитала в России сопряжено с некоторыми трудностями. Доля человеческого капитала уменьшается: численность бакалавров, магистрантов, специалистов, аспирантов остается низким по сравнению с предыдущими годами, что показано в таблице 1; численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками также снижается: в 2005 году данный показатель составлял 813207 человек, а в 2023 – 670614 человек [3]. Инновационная активность организаций снизилась с 12,8% в 2018 году до 11,3% в 2023 году (таблица 3.). Среди научных исследований и разработок инновационная активность также потерпела спад, причем на 18,9%: с 61,4% в 2018 году до 42,5% в 2023 году. Данные показатели сказываются на интеллектуальном потенциале страны и могут влиять на уровень ее интеллектуального капитала.

Таблица 3

**Инновационная активность организаций в РФ за период с 2018 по 2023 годы, % \***

№ п/п	Годы	2018	2019	2020	2021	2022	2023
1.	Уровень инновационной активности организаций	12,8	9,1	10,8	11,9	11,0	11,3
	в том числе:						
2.	научные исследования и разработки	61,4	51,3	51,1	47,5	43,6	42,5

\* Составлено по: [3].

Мы также выяснили, что взаимосвязь элементов ИК прослеживается очень четко и ясно. Например, недостаток квалифицированных кадров, ориентированных на развитие инновационной деятельности (человеческий капитал) обуславливает проблемы формирования организационного и клиентского капиталов: без квалифицированных специалистов компании не могут активно и эффективно внедрять инновации, это, в свою очередь, снижает их способность к созданию новых продуктов и услуг, а также ухудшает качество обслуживания клиентов. А недостаток финансирования (клиентский капитал) может стать предпосылкой замедления развития человеческого капитала, что может привести к меньшему количеству разработок и ограничению возможностей для привлечения или удержания квалифицированных и талантливых кадров.

В целом, по результатам нашего исследования стало понятно, что одной из основных причин настоящего состояния ИК в России является отсутствие культуры инноваций среди населения. И это, на данном этапе развития страны, абсолютно нормально. Россия находится на пороге мощной рыночной державы. Наблюдается значительное расширение доли малого и среднего предпринимательства в ВВП страны. По данным Минэкономразвития на 2023 год его доля составила 21,7% (это максимальный показатель с 2018 года), что подсказывает нам о возможности более тесного взаимодействия науки и бизнеса, позволяющего активно осуществлять инвестиции в деятельность предприятий-новаторов и способствовать развитию интеллектуального потенциала страны.

### **Библиографический список**

1. *Власова В. В., Фридлянова С. Ю.* Что мешает российскому бизнесу развивать инновации? // Наука, технологии, инновации. URL: <https://issek.hse.ru/news/707347228.html> (дата обращения: 10.08.2025).
2. *Леонтьев Б.* Цена интеллекта. Интеллектуальный капитал в российском бизнесе. М.: Акционер, 2002. 200 с.
3. Федеральная служба государственной статистики / Сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 02.08.2025).
4. Федеральная служба по интеллектуальной собственности / Интернет-сайт Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатент). URL: <https://rospatent.gov.ru/ru> (дата обращения: 05.08.2025).
5. *Харрингтон Дж., Воул Ф.* Совершенство управления знаниями / пер. с англ. А. Л. Раскина ; под науч. ред. А. Б. Болдина. М.: Стандарты и качество, 2008. 272 с.