

РОЛЬ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ И ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ФОРМИРОВАНИИ ЯЗЫКОВЫХ НАВЫКОВ

The role of practical tasks and project activities in the development of language skills

О. Л. Альтшулер-Феррейра, преподаватель кафедры иностранных языков
Уральский юридический институт МВД России
(Екатеринбург, ул. Корепина, 66)

Аннотация

Статья посвящена актуальной в современных условиях проблеме использования инновационных подходов в преподавании курса русского языка. Автор делает особый акцент на методике проектной деятельности, так как именно таким образом представляется возможным соединить собственно лингвистические знания с общекультурным базисом на фоне укрепления коммуникативных умений и навыков.

Ключевые слова: русский язык, преподавание, инновации, коммуникативно-деятельностный подход, развитие, мотивация, культура.

Summary

The article is devoted to the problem of using innovative approaches in teaching the Russian language course, which is relevant in modern conditions. The author places special emphasis on the methodology of project activities, since this is how it is possible to combine linguistic knowledge with a general cultural basis while strengthening communicative skills and abilities.

Keywords: Russian language, teaching, innovation, communicative-activity approach, development, motivation, culture.

Одним из ключевых моментов в преподавании русского языка по коммуникативно-деятельностному подходу выступает применение практических заданий и проектной деятельности [2]. Эти формы работы способствуют не только углублению лингвистических знаний, но и развитию общекультурных, коммуникативных способностей учащихся, а также стимулируют их креативность и самостоятельность [1].

Практические задания, ориентированные на реальное применение языка, позволяют учащимся увидеть язык в действии, повышают мотивацию и интерес к изучению. Они включают в себя работу с текстами различных жанров, выполнение упражнений на закрепление грамматических конструкций, компоновку диалогов и монологов, что позволяет охватить и развить все языковые навыки: чтение, письмо, говорение и аудирование. Эффективность такого подхода обусловлена тем, что он ориентирован на активное использование языка в рамках ситуаций, максимально приближенных к реальным условиям общения.

Проектная деятельность, в свою очередь, позиционируется как средство реализации продуктивного вида учебной деятельности, направленного на создание конкретного учебного или научно-исследовательского продукта. Проекты могут быть направлены на исследование культурных аспектов языка, создание мультимедийных презентаций, подготовку театральных постановок на русском языке и другое. Этот подход позволяет не только углубить знания о языке и культуре, но и развить у учащихся навыки планирования, организации своей работы, работы в команде, а также умение анализировать и выстраивать логические цепочки.

Важно подчеркнуть, что практические задания и проектная деятельность в рамках коммуникативно-деятельностного подхода должны быть интегрированы в общую систему обучения и органично сочетаться с другими видами учебной работы. Такая интеграция способствует формированию целостного взгляда на язык, культуру и общество, а также позволяет учащимся научиться видеть язык как средство коммуникации и взаимодействия [3, 4].

Применение данных методов требует от преподавателя гибкости, креативности и умения находить индивидуальный подход к каждому учащемуся, что в свою очередь предполагает необходимость постоянного профессионального развития и самосовершенствования. В этом контексте особую роль играет обратная связь от учащихся, которая помогает корректировать и адаптировать учебный процесс, делая его максимально эффективным и интересным.

Таким образом, включение практических заданий и проектной деятельности в обучение русскому языку по коммуникативно-деятельностному подходу открывает новые горизонты для формирования глубоких и устойчивых языковых навыков. Оно обеспечивает активное и сознательное участие учащихся в учебном процессе, делая обучение не только полезным, но и увлекательным.

Оценка и контроль в рамках коммуникативно-деятельностного подхода к преподаванию русского языка

Оценка и контроль занимают центральное место в образовательном процессе [5], поскольку именно они позволяют отслеживать прогресс учащихся, выявлять проблемные зоны и корректировать учебные стратегии. В коммуникативно-деятельностном подходе к преподаванию русского языка оценочные механизмы претерпевают значительные изменения, акцентируясь на процессуальных и практических аспектах. Традиционные методы контроля, такие как тесты, диктанты или грамматические задания, хотя и сохраняют свою значимость, дополняются новыми инструментами, ориентированными на взаимодействие, применение языка в реальных ситуациях и развитие коммуникативных компетенций.

Главная особенность системы оценки в рамках коммуникативно-деятельностного подхода заключается в её ориентированности на активность учащегося и его способность эффективно использовать русский язык в различных жизненных ситуациях. Это подразумевает, что контроль знаний выходит за границы пассивного воспроизведения изученного материала. Важно не только правильно написать фразу или вставить подходящее слово в текст, но и суметь грамотно построить диалог, выразить мнение, задать уточняющий вопрос, а также использовать речевые клише или интерпретировать услышанную информацию. Таким образом, контроль становится не самоцелью, а полноценной частью обучающего процесса, который мотивирует учащихся к активному участию и демонстрации навыков, критически важных для реального общения.

Оценка и контроль в этом подходе возможны на трёх уровнях: формативном, суммативном и самооценочном. Формативный контроль предполагает постоянное отслеживание знаний и умений учащегося на протяжении образовательного процесса. Он включает в себя диагностику текущих результатов: например, вовлеченность в групповые дискуссии, успешность выполнения ролевых игр или способность ответить на вопросы к аудиоматериалу. Формативная оценка часто осуществляется в игровой или неформальной форме, что позволяет снизить стресс у учащихся. При этом важно не столько выделение ошибок, сколько предоставление обратной связи, которая уточняет, что именно следует доработать и как этого добиться.

Суммативный контроль проводится на финальных этапах изучения определённой темы или раздела. Здесь акцент делается на оценке всех компонентов коммуникативной компетенции:

языковой (знание грамматики и лексики), речевой (умение строить высказывания), социокультурной (учёт норм и контекста общения) и стратегической (умение справляться с проблемами при общении). Способы реализации могут включать проектную деятельность, создание презентаций, письменные эссе, участие в дебатах или разработку сценария для диалогов. Использование работы в парах или группах демонстрирует навыки взаимодействия и коллективного решения задач.

Автооценка играет важную роль в рамках коммуникативно-деятельностного подхода. Она учит учащихся осознавать собственные сильные стороны и пробелы, формировать учебные цели и находить способы их достижения. Например, ученикам можно предложить записать свои устные ответы и анализировать, насколько они были понятны и логичны для слушателя, или оценить свои успехи в разработке пресс-релиза, читательского дневника или творческого краткого изложения. Самоанализ помогает усилить мотивацию к обучению и сделать контроль результатов более осмысленным.

Важно отметить, что в рамках данного подхода оценивание не должно ограничиваться оценками в традиционном понимании, где основное внимание уделяется количественным критериям. Общие баллы или проценты становятся вторичными по сравнению с качественными аспектами. Преподаватель нацелен на то, чтобы дать максимально развернутую обратную связь: пояснить учащемуся, где он проявил себя наиболее успешно, а где допустил значимые ошибки. К примеру, при оценке устной части следует учитывать не только точность грамматических форм или произношения, но и умение выражать мысли, строить контраргументы и контролировать своё участие в беседе. Такой подход делает процесс оценки более личностно-ориентированным.

Еще один важный аспект контроля в коммуникативно-деятельностной парадигме — это интеграция задания с реальными практическими сценариями [6]. Например, для проверки письменной речи учащимся может быть предложено написать электронное письмо другу или деловым партнёрам, создать туристический путеводитель по своему городу или составить пост для социальной сети. Тексты и задания должны максимально приближаться к реальным ситуациям, что стимулирует применение языка в аутентичных контекстах.

Таким образом, оценка и контроль в рамках коммуникативно-деятельностного подхода являются неформальными помощниками в ходе обучения. Они не только определяют уровень освоения русского языка, но и создают мотивирующую среду, способствующую диалогу, взаимодействию и осмысленному применению языка на практике.

Библиографический список

1. *Скворцов Л. И.* Экология слова, или поговорим о культуре русской речи: книга для учащихся. М.: Просвещение, 1996. 158 с.
2. *Ямалетдинова А. М.* Школьный курс русского языка: актуальные проблемы изучения и преподавания // Динамика языковых и культурных процессов в современной России. Вып. 5. Мат-лы V Конгресса РОПРЯЛ (г. Казань, 4–8 сентября 2016 г.). СПб.: РОПРЯЛ, 2016. С. 1375-1380.
3. *Воробьев В. В.* Лингвокультурология. М.: РУДН, 2008. 340 с.
4. *Вербицкая Л. А., Московкин Л. В.* Актуальные проблемы преподавания русского языка в поликультурном пространстве // Актуальные проблемы изучения и преподавания русского языка в поликультурном пространстве: мат-лы форума (Учалинский район Республики Башкортостан, 9–10 мая 2014 г.) / отв. ред. Л. Г. Саяхова. Уфа: РИЦ БашГУ, 2014. С. 6-9.
4. *Виноградов В. В.* О языке художественной прозы. М.: Наука, 1988. 366 с.

5. *Караулов Ю. Н.* Русский язык и языковая личность. М.: Изд-во ЛКИ, 2010. 264 с.
6. Фундаментальное ядро содержания общего образования / РАН, РАО / под ред. В. В. Козлова, А. М. Кондакова. 4-е изд., дораб. М.: Просвещение, 2011. 798 с.
7. *Полат Е. С., Бухаркина М. Ю.* Современные педагогические и информационные технологии в системе образования: учебное пособие. М.: Академия, 2008. 368 с.