

**КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ В ОРГАНАХ ПРОКУРАТУРЫ РФ:
ПРАВОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ И УРЕГУЛИРОВАНИЯ**
**Conflict of interest resolution in prosecutor's office bodies
and organizations: legal aspect**

Е. В. Гелецкая, студент

Е. В. Матвеев, кандидат экономических наук
доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин
Уральский государственный юридический университет
имени В. Ф. Яковлева
(Екатеринбург, Комсомольская улица, 21)

Аннотация

Важность данной темы обусловлена деструктивным влиянием «конфликта интересов», что препятствует эффективной работе всей системы государственной власти, в частности в деятельности органов прокуратуры РФ. Это явление подрывает доверие к власти и создает предпосылки для коррупционных проявлений.

Ключевые слова: конфликт интересов, прокуратура, противодействие коррупции

Summary

The importance of this topic is due to the destructive influence of "conflicts of interest", which hinders the effective work of the entire system of state power, in particular in the activities of the prosecutor's office. This phenomenon undermines trust in the government and creates preconditions for corruption.

Keywords: conflict of interest, prosecutor's office, anti-corruption.

Коррупция является одной из основных угроз национальной безопасности Российской Федерации.

Прокуратуре Российской Федерации, как органу надзора за исполнением законов, отведено ключевое место в сфере борьбы с коррупцией. Борьба с коррупцией является одной из основных задач органов прокуратуры Российской Федерации.

Ключевым инструментом, который призван осуществлять предупреждение конфликта интересов на государственной и муниципальной службе является прокурорский надзор за соблюдением законодательства о противодействии коррупции.

Вместе с тем, прокуратура, институт, который в идеале призван стоять на страже закона и справедливости, нередко становится незащищённым от противоправных коррупционных действий должностных лиц и сотрудников самих органов прокуратуры.

Несомненно, коррупционные схемы подрывают доверие граждан к власти, снижают инвестиционную привлекательность страны и искажают конкуренцию на рынке. Вместо справедливого распределения ресурсов и возможностей, коррупция порождает привилегированное положение для узкого круга лиц, что приводит к углублению социального неравенства и росту недовольства в обществе. Наибольшую опасность несёт в себе политическая и административная коррупция, а также коррупция в правоохранительных органах и органах публичной власти.

При этом одно из наиболее серьёзных препятствий в борьбе с коррупцией является – несоблюдение лицом государственным служащим этических стандартов служебного поведе-

ния, что в конечном счёте приводит к различного рода должностным злоупотреблениям. А значит, борьба со столь опасным явлением выступает одним из приоритетов направлений государственной политики Российской Федерации.

Прокуратура, как ключевой элемент системы правоохранительных органов, играет центральную роль в выявлении, расследовании и пресечении коррупционных преступлений. Усиление прокурорского надзора, внедрение новых методик и активное взаимодействие с другими правоохранительными органами позволяют добиваться значимых результатов в борьбе с коррупцией. Принципиальность и беспристрастность прокуроров, подкреплённые совершенствованием законодательства, являются залогом дальнейшего укрепления законности и правопорядка в стране.

В современном мире, где развита коммуникационная связь и информационные технологии, конфликт интересов представляет собой наиболее распространённую в данном аспекте форму коррупции, и несмотря на то, что она не связана напрямую с передачей денег или ценностей, такая коррупция представляет серьёзную опасность как для государства, так и для общества. Личные, дружественные и семейные интересы, к сожалению, заставляют забыть должностное лицо о своем служебном долге и толкают действовать в своих личных интересах.

Концепция «конфликта интересов» значительно трансформировалась, затронув как определение, так и сферу применения. Изначально это юридическое понятие применялось в основном для регулирования отношений в государственной и муниципальной службе. Теперь же его ключевое закрепление находится в Федеральном законе № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» от 25.12.2008.

При этом прокуратура не только осуществляет надзор, но и проводит профилактическую работу, направленную на предупреждение конфликтов интересов в органах государственной власти и местного самоуправления. Это включает в себя разъяснение законодательства, проведение семинаров и консультаций, а также разработку методических рекомендаций.

В контексте ч. 1 ст. 10 Федерального закона № 273 личная заинтересованность подразумевает потенциальную выгоду в форме денежных средств, различных активов, включая имущественные права, возмездные услуги, результаты труда или иных преимуществ, которые может получить лицо, упомянутое в части 1 данной статьи, и/или его близкие родственники (родители, супруги, дети, братья, сестры, а также родственники супругов и дети супругов), граждане или организации, имеющие с этим лицом и/или его близкими родственниками имущественные, корпоративные или другие тесные связи (ч. 2 ст. 10 Федерального закона № 273). Иными словами, речь идет о ситуации, когда указанное лицо может извлечь личную выгоду, прямо или косвенно, из определенных действий или решений.

Применительно к органам прокуратуры, ситуация личной заинтересованности может возникнуть, например, при рассмотрении заявления о преступлении, совершенном в отношении близкого родственника прокурора, или в ситуации, когда прокурор или его близкий родственник имеет финансовый интерес в организации, являющейся стороной в рассматриваемом деле. В подобных случаях необходимо принятие мер по урегулированию конфликта интересов, чтобы обеспечить объективность и беспристрастность при осуществлении прокурорского надзора.

Для выявления и предотвращения конфликта интересов в органах прокуратуры важную роль играет система контроля за доходами, расходами, имуществом и обязательствами имущественного характера прокурорских работников. Предоставление достоверных сведений о

доходах и имуществе является обязательным условием прохождения службы в органах прокуратуры.

В случае выявления признаков конфликта интересов проводится проверка, в ходе которой устанавливаются фактические обстоятельства и оценивается степень влияния личной заинтересованности на исполнение должностных обязанностей. По результатам проверки принимается решение о мерах по урегулированию конфликта интересов.

Мерами урегулирования могут быть: изменение должностных обязанностей прокурорского работника, отстранение его от конкретного дела или вопроса, перевод на другую должность, а также иные меры, направленные на устранение влияния личной заинтересованности.

Важным аспектом является взаимодействие органов прокуратуры с другими государственными органами и институтами гражданского общества в сфере противодействия коррупции. Обмен опытом и информацией, проведение совместных мероприятий позволяют повысить эффективность работы по выявлению и пресечению нарушений законодательства.

Особое внимание уделяется обеспечению защиты лиц, сообщающих о фактах коррупции или конфликта интересов. Гарантии защиты и конфиденциальности способствуют созданию благоприятной среды для выявления и пресечения коррупционных проявлений.

Проведение внутренних проверок и служебных расследований по фактам возможных коррупционных проявлений и конфликта интересов является важным элементом системы контроля. Привлечение к ответственности лиц, виновных в совершении коррупционных правонарушений, способствует укреплению законности и формированию негативного отношения к коррупции.

Важным направлением является совершенствование нормативно-правовой базы, регулирующей вопросы противодействия коррупции и урегулирования конфликта интересов. Проведение законодательства в соответствие с международными стандартами и лучшими практиками позволяет повысить эффективность борьбы с коррупцией.

Необходимым условием успешной реализации антикоррупционной политики является обеспечение прозрачности деятельности прокуратуры. Открытость информации о работе ведомства, за исключением сведений, составляющих охраняемую законом тайну, способствует повышению доверия граждан и формированию общественного контроля.

Важным аспектом является взаимодействие с институтами гражданского общества и средствами массовой информации. Активное вовлечение общественности в процессы мониторинга и оценки антикоррупционных мер, а также открытый диалог с журналистами позволяют обеспечить эффективный контроль за деятельностью прокурорских работников и оперативное реагирование на выявленные нарушения.

Необходимо также уделять внимание повышению квалификации прокурорских работников в области противодействия коррупции и урегулирования конфликта интересов. Организация специализированных семинаров, тренингов и стажировок позволяет обеспечить высокий профессиональный уровень сотрудников и их готовность к эффективному выполнению задач по борьбе с коррупцией.

Регулярный анализ судебной практики по делам о коррупционных правонарушениях позволяет выявлять пробелы в законодательстве и разрабатывать предложения по его совершенствованию.

Следует отметить, что судебная практика в части привлечения коррупционеров к ответственности существенно изменилась, в том числе по изъятию имущества, полученного в результате нарушения антикоррупционного законодательства. Так, важнейшим юридическим значением в применении сроков давности по антикоррупционным искам прокурора об обра-

щении имущества коррупционера в доход государства являются правовые подходы, указанные в Постановлении Конституционного суда РФ от 31.10.2024 года № 49-П.

Оно касается применения сроков исковой давности к антикоррупционным требованиям прокуратуры, то есть к требованиям об обращении в доход государства имущества, полученного коррупционным путём, так как институт исковой давности, предусмотренный гражданским законодательством, имеет частноправовую природу и не применим к публично-правовым отношениям по противодействию коррупции. Суд пришёл к выводу, что применение к антикоррупционным требованиям правил об исковой давности не учитывало бы особенности таких отношений, в частности возможное противодействие правонарушителя установлению оснований для подачи в отношении него соответствующего иска.

Некоторые юристы раскритиковали решение Конституционного суда РФ. По их мнению, постановление создаёт опасный прецедент, когда базовые принципы права могут игнорироваться в угоду борьбе с отдельными социальными явлениями.

В то же время Андрей Александрович Клишас, полномочный представитель Совета Федерации в Конституционном суде РФ, в блиц-интервью РБК отметил, что гражданско-правовой институт исковой давности — это отраслевой институт, его нормы невозможно автоматически применять в публичных правоотношениях. При этом сенатор назвал порочной практикой прокуроров изъятие собственности в несвязанных с коррупцией делах о приватизации, отметив, что Конституционный суд РФ принял взвешенное решение.

В высказывании Андрея Клишаса, полномочного представителя Совета Федерации в Конституционном суде РФ, четко прослеживается глубокое понимание правовой природы института исковой давности и недопустимости его произвольного применения в сфере публичных правоотношений. Его акцент на отраслевом характере данного института подчеркивает необходимость дифференцированного подхода к регулированию различных сфер общественных отношений.

Особенно важным представляется замечание сенатора о порочной практике прокурорского изъятия собственности в делах о приватизации, не связанных с коррупцией. Поддержка взвешенного решения Конституционного суда РФ в данном вопросе свидетельствует о стремлении к защите прав собственности и стабильности гражданского оборота. Подобный подход способствует укреплению доверия к судебной системе и правовому государству в целом, а также создает благоприятные условия для развития экономики.

Обобщение и распространение положительного опыта работы прокуроров в сфере противодействия коррупции способствует повышению эффективности деятельности всего ведомства.

9 декабря 2024 г. в интервью ТАСС Генеральный прокурор Российской Федерации Игорь Викторович Краснов подчеркнул: «В борьбе с коррупцией, помимо выявления коррупционных преступлений, должно пресекаться любое использование должностных полномочий в корыстных интересах. Любое использование власти в своих личных корыстных целях должно пресекаться на корню». В качестве примера он привел конфликт интересов, "когда должностные лица принимают решения в ситуации прямой личной заинтересованности - берут на работу родственников, выплачивают им премии, предоставляют отпуска или лоббируют интересы подконтрольного им бизнеса, выделяют сами себе деньги и так далее".

Я согласна с позицией Игоря Викторовича, потому что пресечение конфликта интересов — ключевой элемент в борьбе с коррупцией, поскольку он создает питательную среду для злоупотреблений и подрывает доверие к власти. Личная заинтересованность должностного лица

при принятии решений искажает саму суть государственной службы, превращая ее в инструмент личного обогащения или продвижения интересов близких.

Приведенные Генеральным прокурором РФ примеры, такие как трудоустройство родственников и лоббирование подконтрольного бизнеса, демонстрируют, как конфликт интересов может принимать различные формы. Важно понимать, что даже если действия должностного лица формально не нарушают закон, но при этом явно продиктованы личной выгодой, это уже является серьезным нарушением этических норм и принципов госслужбы.

По данной проблематике, можно выделить несколько способов урегулирования «конфликта интересов» для реализации в системе органов и организации прокуратуры:

а) подготовить изменения норм права, касающиеся границ полномочий должностных лиц, замещающих государственные должности;

Например, в 2021 году Совет Федерации одобрил изменения в отдельные законодательные акты РФ, которые устанавливали запрет замещать должности лицам с гражданством иностранного государства либо правом на постоянное проживание на его территории. Несотвественность этому требованию служило основанием для отказа в приеме на службу или назначении на должность, а также для расторжения служебного контракта, трудового договора или досрочного прекращения полномочий. Исключение делалось для граждан РФ, претендующих на замещение должности прокурора или руководителя федерального государственного органа.

Разработка изменений в нормативные правовые акты, определяющие границы полномочий должностных лиц, замещающих государственные и муниципальные должности, требует комплексного подхода и тщательного анализа действующего законодательства. Необходимо учитывать положения Конституции Российской Федерации, федеральных законов, законов субъектов Российской Федерации, уставов муниципальных образований, а также иных нормативных правовых актов, регулирующих вопросы организации государственной и муниципальной службы.

При подготовке изменений следует руководствоваться принципами разделения властей, разграничения полномочий между уровнями публичной власти, а также принципами законности, гласности и подотчетности деятельности должностных лиц. Важно четко определить круг вопросов, относящихся к компетенции каждого должностного лица, установить порядок осуществления им своих полномочий, а также предусмотреть механизмы контроля за их деятельностью.

Особое внимание следует уделить вопросам взаимодействия должностных лиц различных уровней и ведомств, а также порядку разрешения возникающих между ними споров о компетенции. Необходимо установить четкие правила разграничения полномочий между различными должностными лицами, чтобы избежать дублирования функций и конфликтов интересов.

б) ввести обязательный квалифицированный экзамен по «профессиональной этике» и «противодействию коррупции» для всех работников в сфере государственной службы, в том числе для сотрудников органов прокуратуры, а также ввести обязательное ежегодное медицинское прохождение психологического тестирования на выявление склонностей личности к коррумпированным действиям;

Введение обязательного квалификационного экзамена по «профессиональной этике» и «противодействию коррупции» для прокурорских работников – это важный шаг к укреплению доверия общества к власти. Такой экзамен позволит проверить знания и понимание служащими основных принципов этического поведения, а также законодательства в сфере

противодействия коррупции. Это поможет снизить риск возникновения коррупционных ситуаций и повысить качество оказываемых услуг.

В свою очередь, ежегодное психологическое тестирование на выявление склонностей к коррумпированным действиям может стать дополнительным инструментом в борьбе с коррупцией. Своевременное выявление потенциально уязвимых лиц позволит принять профилактические меры, такие как психологическая поддержка или перераспределение обязанностей.

Однако, важно отметить, что эффективность этих мер будет зависеть от тщательности разработки экзаменационных материалов и методик тестирования, а также от независимости и объективности процедуры оценки. Необходимо обеспечить прозрачность и доступность информации о критериях оценки и процедуре проведения экзамена и тестирования. Только в этом случае данные меры смогут действительно способствовать повышению этичности и добросовестности государственных и муниципальных служащих.

в) подготовить проект кодекса (а в дальнейшем принять) в сфере информационного пространства, который поможет систематизировать область данной отрасли.

Он должен стать основой для формирования единой стратегии борьбы с коррупционными проявлениями в цифровой среде, определив четкие правила и механизмы предотвращения, выявления и пресечения таких действий.

Кодекс должен охватывать широкий спектр вопросов, начиная от прозрачности деятельности государственных органов в интернете и заканчивая защитой персональных данных граждан от неправомерного использования в коррупционных целях. Важно предусмотреть меры по обеспечению открытости информации о государственных закупках, контрактах и иных финансовых операциях, а также создать эффективные инструменты для общественного контроля за деятельностью государственных служащих и прокурорских работников в сети.

Особое внимание следует уделить вопросам ответственности за нарушение антикоррупционного законодательства в информационном пространстве. Кодекс должен четко определять виды правонарушений и предусматривать адекватные санкции за их совершение, в том числе штрафы, блокировку доступа к ресурсам и другие меры.

Внедрение изменений в области этики и соблюдения законов – процесс, требующий деликатного и постепенного подхода. Начинать следует с государственных служащих, уделяя особое внимание работникам прокуратуры. Именно они, являясь гарантами и защитниками закона, должны стать примером для всего общества.

Их безупречное поведение и приверженность принципам законности сформируют фундамент для дальнейшего распространения новых стандартов. Постепенное внедрение позволит избежать сопротивления и обеспечит более эффективное усвоение новых правил и норм.

Успех преобразований зависит от того, насколько государственные служащие и, прежде всего, прокурорские работники, осознают свою ответственность и готовы демонстрировать образцовое поведение. Это станет мощным стимулом для позитивных изменений в обществе.

Таким образом, на основании вышеизложенных положений, можно сделать вывод, что «конфликт интересов» является одним из ведущих обликов коррупции, который дифференцирует закон и нравственность, дестабилизирует отношения в обществе. Представленные пути решения являются тем необходимым минимумом, который совершит скачок в борьбе с правонарушениями в данной сфере.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273 «О противодействии коррупции» // Собрание законодательства Российской Федерации № 52, ст.6228. URL: <https://www.consultant.ru/>.
2. Указ Президента РФ от 16.08.2021 г. «О Национальном плане противодействия коррупции на 2021–2024 годы». URL: <https://www.consultant.ru/>.
3. *Ильяков А. Д.* Конфликт интересов на государственной службе. М.: Проспект, 2021. 128 с.
4. Интервью Генерального прокурора Российской Федерации Игоря Краснова ТАСС // Генеральная прокуратура Российской Федерации. URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/interviews-and-presentations?item=99573396>.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях». URL: <https://www.consultant.ru/>.
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий». URL: <https://www.consultant.ru/>.
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.07.2015 N 32 «О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем». URL: <https://www.consultant.ru/>.
8. Постановление Конституционного Суда РФ от 31.10.2024 № 49-П «По делу о проверке конституционности статей 195 и 196, пункта 1 статьи 197, пункта 1 и абзаца второго пункта 2 статьи 200, абзаца второго статьи 208 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с запросом Краснодарского краевого суда». URL: <https://www.consultant.ru/>.
9. *Лисицына М., Химишавили П.* Клишас – РБК: «После решения КС прошлые дела должны быть пересмотрены». URL: <https://www.rbc.ru/politics/31/10/2024/672390c29a79470dde34176>.