

АНАЛИЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ, ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА И ЕГО ОПЛАТЫ

Analysis of the use of labor resources, labor productivity and its payment

К. Р. Котова, студент

Е. Б. Панина, доцент, кандидат экономических наук

Воронежский государственный аграрный университет имени Петра I
(Воронеж, ул. Мичурина, 1)

Аннотация

В данной статье проводится анализ использования трудовых ресурсов на предприятии ООО «Агрофирма «Колос» Лев-Толстовского района Липецкой области. Была рассмотрена динамика стоимости валовой продукции, численности работников и годовой производительности труда за период с 2021 г. по 2023 г. Также был проведён факторный анализ валовой продукции, рассчитан резерв снижения трудоёмкости и дана оценка соотношению темпов роста производительности труда и его оплаты.

Ключевые слова: трудовые ресурсы, валовая продукция, фонд рабочего времени, фонд оплаты труда, производительность и эффективность труда, сельское хозяйство.

Summary

This article analyzes the use of labor resources at the enterprise LLC «Agrofirma «Kolos» in the Lev-Tolstovsky district of the Lipetsk region. The dynamics of the cost of gross output, the number of employees and annual labor productivity for the period from 2021 to 2023 were considered. A factor analysis of gross output was also carried out, a reserve for reducing labor intensity was calculated, and the ratio of labor productivity growth rates to wages was revealed.

Keywords: labor resources, gross output, working time fund, wage fund, labor productivity and efficiency, agriculture.

Любое предприятие содержит несколько различных отделов, каждый из которых занимается своей деятельностью, которая может непосредственно связана с производством или, наоборот, не затрагивать его. Но каждый из этих отделов объединяет одно – персонал компании, её трудовые ресурсы. Без них невозможна работа всего предприятия. Роль трудовых ресурсов в организации заключается в обеспечении эффективного функционирования предприятия. Они являются одним из главных факторов производства и обеспечивают баланс производственной системы организации [1].

Объект исследования – ООО «Агрофирма «Колос» Лев-Толстовского района Липецкой области.

Цель исследования: проанализировать использование трудовых ресурсов на предприятии.

Задачи исследования:

- проанализировать динамику стоимости валовой продукции, численности работников и годовой производительности труда;
- провести факторный анализ объёма валовой продукции, трудоёмкости и фонда заработной платы;
- выявить резерв снижения трудозатрат;

— вычислить соотношение темпов роста производительности труда и оплаты труда.

Эффективность производства и использования трудовых ресурсов предприятия помогут оценить такие показатели, как стоимость валовой продукции в сопоставимых ценах, численность работников и годовая производительность труда. Поскольку сравнить эти показатели друг с другом мы не можем из-за разных единиц измерения, то можно составить график их темпов роста в период за 2021-2023 г.

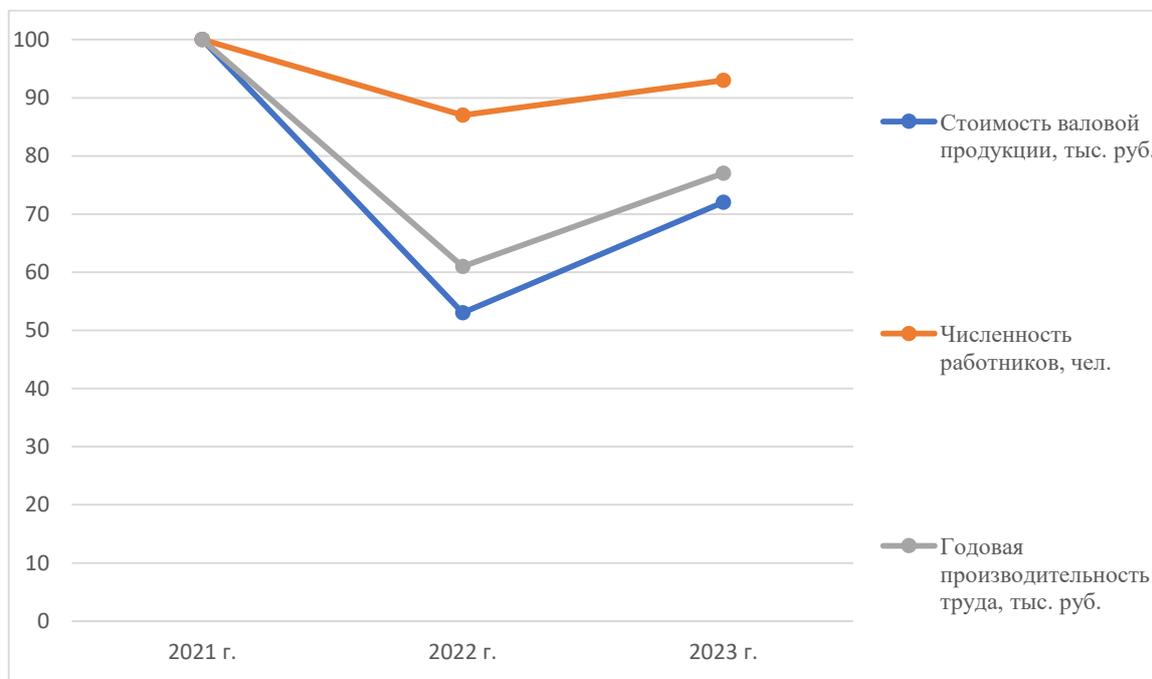


Рис. 1. Базисные темпы роста показателей стоимости валовой продукции, численности работников и годовой производительности труда, %

Сильнее всего изменениям была подвержена стоимость валовой продукции, в 2022 г. она была сокращена почти в 2 раза по сравнению с 2021 г. Наименьшее сокращение наблюдается по численности работников.

На объем валовой продукции влияет ряд факторов: среднесписочная численность работников; человеко-часы, отработанные 1 работником; валовая продукция в расчете на 1 чел-час.

Среднесписочная численность работников – один из факторов, влияющих на эффективность производства. Недостаточная обеспеченность рабочей силой может привести к невыполнению производственной программы, несоблюдению оптимальных сроков проведения работ и, в конечном счете, к сокращению объема производства продукции. Слишком высокая обеспеченность трудовыми ресурсами также нежелательна, так как приводит к неполному использованию рабочей силы и снижению производительности труда.

Человеко-часы – показатель, по которому оценивают полноту использования трудовых ресурсов. Фонд рабочего времени зависит от численности рабочих, количества отработанных одним рабочим дней в среднем за год и средней продолжительности рабочего дня. Потери рабочего времени, например, дополнительные отпуска с разрешения администрации, невыходы на работу по болезни, прогулы, простои из-за неисправности оборудования, могут привести к уменьшению объема производства продукции.

Валовая продукция в расчете на 1 человеко-час — показатель, который характеризует часовую производительность труда. На изменение этого показателя влияют, в частности, изменение объема валовой продукции и затрат живого труда [2].

Таблица 1

Факторы, влияющие на объём валовой продукции ООО «Агрофирма «Колос»

Показатели	Отчетный год 2023г.		В среднем по области
	план	факт	
1. Объём произведенной валовой продукции, тыс. руб. (ВП)	5965,4	4994,1	4606,3
2. Среднесписочная численность работников, чел. (N)	70	68	86
3. Годовая производительность труда 1 среднегодового работника, руб.	85220	73442,6	53696,4
4. Годовой фонд рабочего времени 1 работника в среднем по предприятию, чел.- час. (t)	2228,57	2308,82	1792,36
5. Валовой продукции в расчёте на 1 чел.-час (часовая производительность труда 1 работника), руб. (W)	38,24	31,81	29,96

$\Delta ВП = ВПф - ВПп = 4994,1 - 5965,4 = -971,3$ тыс. руб.

$\Delta ВП(N) = (Nф - Nп) * tп * Wп = (68 - 70) * 2228,57 * 38,24 = -170,5$ тыс. руб.

$\Delta ВП(t) = Nф * (tф - tп) * Wп = (2308,82 - 2228,57) * 68 * 38,24 = 208,68$ тыс. руб.

$\Delta ВП(W) = Nф * tф * (Wф - Wп) = (31,81 - 38,24) * 68 * 2308,82 = -1009,51$ тыс. руб.

$\Delta ВП = \Delta ВП(N) + \Delta ВП(t) + \Delta ВП(W) = -170,5 + 208,68 - 1009,51 = -971,3$ тыс. руб.

Объём валовой продукции уменьшился на 971,3 тыс. руб. в 2023 году по сравнению с планом, в том числе за счет уменьшения среднесписочного числа работников и за счет снижения валовой продукции в расчете на 1 чел.-час. соответственно на 170,5 тыс. руб. и 1009,51 тыс. руб.

Производительность труда выражается либо объемом продукции, произведенным за единицу времени (прямой показатель), либо трудоемкостью продукции – количеством рабочего времени, затраченного на её производство (обратный показатель). Являясь основным показателем использования трудовых ресурсов, производительность труда требует анализа, включающего: оценку динамики, выявление влияющих факторов и разработку предложений по её повышению [3].

На изменение трудоемкости производства продукции влияют специфические факторы: в растениеводстве – затраты труда на гектар посева и урожайность; в животноводстве – затраты труда на голову и продуктивность животных.

Плановые затраты труда определяются на основе технологических карт с учетом передовых технологий, норм выработки и обслуживания. Любое отклонение от них указывает на нерациональный перерасход труда, представляющий собой неиспользованный резерв для дальнейшего роста производительности и потенциального высвобождения части персонала [4].

Таким образом, факторный анализ по данным таблицы 2 позволил выявить следующие резервы снижения трудоемкости: зерно – 0,096 ч.-час.; подсолнечник – 0,57 ч.-час.; соя – 0,139 ч.-час. По сахарной свёкле резерва не выявлено.

Как видно по данным таблицы 3, в хозяйстве имеются значительные резервы для снижения трудоемкости производства продукции растениеводства в размере 34719,6 чел.-час.

Численность работников, которых можно условно высвободить из основного производства, была определена как отношение резерва сокращения трудозатрат к максимально возможному годовому фонду рабочего времени 1 работника (280 раб. дней x 7 час. = 1960 час.).

Производительность труда в хозяйстве с учетом выявленного снижения трудозатрат:

$$Pr_{расч} = \frac{\text{Валовая продукция, тыс. руб.}}{\text{Фактические трудозатраты – резерв, тыс. чел. – час}}$$

Таблица 2

Зависимость трудоёмкости от затрат труда на 1 га и урожайности сельхоз культур ООО «Агрофирма «Колос»

Продукция	Затраты труда на 1 га, ч.-час		Урожайность, ц/га		Затраты труда на 1 ц продукции, ч.-час			Отклонения		
	план	факт	план	факт	план	факт	при плановых затратах труда и фактич. урожайности	всего	в т. ч. за счёт изменения	
									затрат труда на 1 га	урожайности
Зерно	9,46	8,96	45,03	30,9	0,21	0,29	0,306	0,08	-0,016	0,096
Подсолнечник	8,22	14,14	8,39	10,4	0,98	1,36	0,79	0,38	0,57	-0,19
Соя	5,61	8,4	10,01	20,0	0,56	0,42	0,281	-0,14	0,139	-0,279
Сахарная свёкла	11,49	10,54	478,7	478,9	0,024	0,022	0,024	-0,002	-0,002	0

Таблица 3

Факторный анализ фонда оплаты труда в ООО «Агрофирма «Колос»

Категории работников	Среднегодовая численность, чел		Среднегодовая зарплата 1 работника, руб.		Фонд зарплаты, тыс. руб.			Отклонения		
	план	отчёт	план	отчёт	план	отчёт	при факт. числен. и плановой зарплате	всего	в т.ч. за счёт изменения	
									численности работников	средней зарплаты
1. Работники постоянные	50	48	669,5	795	33476	38160	32136	4684	-1340	6024
2. Работники сезонные и временные	5	5	318,4	386,6	1592	1933	1592	341	0	341
3. Руководители	3	3	1207,7	1463,3	3623	4390	3623	767	0	767
4. Специалисты	11	11	387,7	308,1	4265	3389	4265	-876	0	-876
5. Прочие работники	1	1	489	569	489	569	489	80	0	80
Всего	70	68	614,5	704,4	43445	44481	42104	1036	-1341	2377

Резерв снижения трудозатрат в ООО «Агрофирма «Колос»

Продукция	Валовый сбор	Превышение фактической трудоёмкости над плановой, ч.- час.	Резерв снижения трудозатрат, ч.-час.	Можно высвободить, чел.
Зерно	220697,1	0,096	21186,9	11
Подсолнечник	19082,7	0,57	10877,1	6
Соя	19104,8	0,139	2655,6	1
Итого по растениеводству	x	x	34719,6	18
Итого по хозяйству	x	x	34719,6	18

$$\text{Пр}_{\text{расч}} = \frac{4994,1}{157 - 34,7} = 40,8 \text{ (руб.)}$$

Рост производительности труда составил:

$$\text{Рост}_{\text{пр}} = \frac{\text{Расчетная производительность труда}}{\text{Фактическая производительность труда}} \times 100$$

$$\text{Рост}_{\text{пр}} = \frac{40,8}{31,8} \times 100 = 128,3\%$$

За счёт снижения трудоёмкости отдельных видов продукции общая сумма затрат труда в целом по предприятию может быть снижена на 34719,6 ч.-час, расчетная производительность труда с учетом выявленного резерва снижения трудозатрат составил 40,8 руб./ч.-час. Рост производительности труда составит 28,3%.

Анализ оплаты труда (заработной платы) должен осуществляться в тесной связи с анализом производительности труда, с использованием трудовых ресурсов. Фонд зарплаты в сельском хозяйстве представляет собой суммарные денежные затраты предприятия на выплату зарплаты, на премиальные выплаты, доплаты работникам. На фонд заработной платы влияют среднегодовая численность работников и среднегодовая зарплата 1 работника [6]. Расчет представлен в таблице 4.

Фонд заработной платы постоянных рабочих увеличился на 4684 тыс. руб., в том числе за счёт сокращения численности работников фонд заработной платы уменьшился на 1340 тыс. руб., а за счёт роста среднегодовой зарплаты увеличился на 6024 тыс. руб. Фонд заработной платы сезонных работы повысился на 341 тыс. руб. Это увеличение произошло за счет роста средней заработной платы, т.к. численность сезонных работников не изменилась. Аналогичная ситуация и по остальным категориям работников: увеличение фонда за счет роста средней заработной платы при неизменной численности работников. В целом по предприятию фонд заработной платы увеличился на 4996 тыс. руб., в т. ч. за счёт численности снизился на 1340,4 тыс. руб., а за счёт среднегодовой зарплаты увеличился на 6335,2 тыс. руб.

Для обеспечения эффективного использования трудовых ресурсов темпы роста производительности труда должны опережать темпы роста его оплаты. Если же оплата труда растет быстрее производительности, то такая ситуация может привести к инфляции, снижению конкурентоспособности и замедлению экономического роста. Предприятия вынуждены повышать цены, чтобы компенсировать растущие затраты на персонал. Если производительность падает, а оплата труда растет — это самый неблагоприятный сценарий, указывающий на серьезные проблемы в экономике. Он может привести к стагнации или даже рецессии.

Стагнация обоих показателей свидетельствует о застое в экономике предприятия и отсутствии инноваций [5].

Таблица 4

**Соотношение темпов роста производительности труда и оплаты труда
ООО «Агрофирма «Колос»**

Показатели	2021 год	2022 год	2023 год
1. Произведено валовой продукции сельского хозяйства на 1 работника (в сопоставимых ценах), тыс. руб.	156	95,02	73,44
2. Индекс изменений к базисному году, %	100,0	60,9	77,3
3. Среднегодовая зарплата одного работника, тыс. руб.	514,8	526,7	712,4
4. Индекс изменений к базисному году	100,0	102,3	135,3
5. Коэффициент опережения	100,0	0,595	0,571
6. Произведено продукции на 1 руб. зарплаты	0,303	0,180	0,103

Данные таблицы 4 свидетельствует о том, что на предприятии не соблюдается принцип опережающего роста производительности труда над его оплатой, так как коэффициент опережения в 2023 году составляет 0,571, что на 0,024 меньше, чем в 2022 году.

Годовая производительность труда 1 работника имеет отрицательную динамику, так в 2023 году показатель составил 73,44 тыс. руб., что на 21,58 тыс. руб. меньше, чем в 2022 году.

Наблюдается ежегодное увеличение средней заработной платы одного работника.

Отрицательным моментом можно считать ежегодное снижение количества произведенной продукции на 1 руб. зарплаты. В 2023 году показатель составил 0,103, что на 0,077 меньше, чем в 2022 году.

Для освоения выявленных резервов снижения трудоемкости, роста производительности труда в ООО «Агрофирма «Колос» необходима работа в следующих направлениях: повышение обеспеченности предприятия трудовыми ресурсами и рост их квалификационных характеристик; оптимизация трудовой нагрузки, исключение непроизводительных простоев рабочего времени; развитие фондо- и энерговооруженности труда; совершенствование технологических процессов и организации труда работников основного производства.

Библиографический список

1. Агеносов А. В. Подходы к оптимизации распределения трудовых ресурсов / А. В. Агеносов, Е. В. Радковская, Е. М. Кочкина // Перспективы науки. 2024. № 5 (176). С. 102-104.
2. Елаева А. В. Анализ эффективности использования трудовых ресурсов (на материалах ООО «Архис С») / А. В. Елаева, А. Н. Камдин // Вестник РМАТ. 2021. № 2. С. 21-25.
3. Панина Е. Б. Методические аспекты экономического анализа трудовых ресурсов / Е. Б. Панина, В. В. Ечкалов // Политэкономические проблемы развития современных агроэкономических систем: материалы международной научно-практической конференции (29 мая 2024г., г. Воронеж). Воронеж: Воронежский ГАУ, 2024. С. 122-130.
4. Панина Е. Б. Изучение эффективности трудовых ресурсов с помощью процедур экономического анализа / Е. Б. Панина, Т. В. Андреева // Политэкономические проблемы развития

современных агроэкономических систем: материалы национальной научно-практической конференции / под общ. ред. Е. Б. Фалькович, Е.А. Мамистовой. Воронеж: Воронежский ГАУ, 2021. С. 103-110.

5. *Тарасенко О. Н.* Внутренний контроль и анализ трудовых ресурсов в системе экономической безопасности предприятия / О. Н. Тарасенко, Е. Б. Панина, Т. В. Андреева // Экономика и предпринимательство. 2023. № 5 (154). С. 1272-1276.

6. *Сурков И. М.* Экономический анализ деятельности сельскохозяйственных организаций: учебник для студентов, обучающихся по специальности «Бухгалтерский учет, анализ и аудит». М.: КолосС, 2012. 240 с.