

СЕМЕЙНОЕ ПРАВО: БАЛАНС ИНТЕРЕСОВ РОДИТЕЛЕЙ И СТАРШЕГО ПОКОЛЕНИЯ

Family law: balancing the interests of parents and grandparents

Д. В. Чабриков, студент

Краснодарский кооперативный институт
(филиал) Российского университета кооперации
(Краснодар, ул. Митрофана Седина, 168/1)

Аннотация

В статье рассматривается проблема межпоколенческих конфликтов в семейном праве, связанных с ограничением общения бабушек и дедушек с внуками. Анализируются действующие нормы Семейного кодекса РФ, регулирующие права родственников на участие в воспитании ребенка, а также выявляются пробелы в законодательстве, затрудняющие реализацию этих прав. Особое внимание уделяется судебной практике, проблемам исполнения решений и злоупотреблению родительскими правами. Предлагаются пути совершенствования правового регулирования, включая конкретизацию порядка общения, усиление роли органов опеки, введение временного пребывания ребенка у родственников, а также введение процедуры медиации в качестве обязательной стадии подобных споров.

Ключевые слова: семейное право, бабушки и дедушки, права родственников, конфликты, судебная практика, Семейный кодекс РФ, опека и попечительство, защита прав ребенка, родительские права, исполнение судебных решений, медиация.

Summary

The article examines the problem of intergenerational conflicts in family law concerning the restriction of grandparents' communication with their grandchildren. It analyzes the current provisions of the Family Code of the Russian Federation governing relatives' rights to participate in a child's upbringing and identifies legislative gaps hindering the realization of these rights. Special attention is given to judicial practice, problems in enforcing court decisions, and the abuse of parental rights. The article proposes ways to improve legal regulation, including specifying the procedure for communication, strengthening the role of guardianship authorities, introducing temporary stays for the child with relatives, and implementing mandatory mediation procedures for such disputes.

Keywords: family law, grandparents, relatives' rights, conflicts, judicial practice, Family Code of the Russian Federation, guardianship and custody authorities, child rights protection, parental rights, enforcement of court decisions, mediation.

Современное семейное право России сталкивается с рядом сложных вопросов, связанных с регулированием отношений между родителями и старшим поколением. Конфликты возникают, когда родители ограничивают общение детей с близкими родственниками, несмотря на их весомую роль в воспитании. Вопрос осложняется ещё тем фактором, что законодательство предоставляет родителям приоритетное право на определение круга общения ребенка, но при этом не всегда учитывает интересы других, даже самых близких членов семьи.

Правовые основы общения бабушек и дедушек с внуками регулируются в ст. 67 Семейного кодекса РФ (СК РФ), дедушки, бабушки, братья, сестры и другие родственники имеют право на общение с ребенком. Если родители препятствуют этому, близкие родственники могут обратиться в орган опеки, который вправе обязать родителей не чинить препятствий. В случае

отказа родителя подчиниться решению опеки, спор передается в суд, который должен учитывать интересы ребенка и его мнение [2].

На практике эта норма работает не всегда эффективно, во-первых, закон не определяет конкретный порядок общения (частоту, продолжительность встреч), оставляя это на усмотрение суда. Во-вторых, родители могут злоупотреблять своими правами, аргументируя ограничения «интересами ребенка», даже если реальных оснований для этого нет.

Кроме того, ст. 55 СК РФ закрепляет право ребенка на общение с родственниками, но не предусматривает механизмов принудительного обеспечения этого права, если родители против. В результате бабушки и дедушки вынуждены обращаться в суд, что создает дополнительную нагрузку на судебную систему и усугубляет семейные конфликты.

Судебные споры об определении порядка общения с внуками – одна из самых сложных категорий семейных дел. Суды, руководствуясь п. 1 ст. 65 СК РФ, исходят из приоритета родительских прав, но при этом должны учитывать мнение ребенка и его привязанность к родственникам.

Примером может служить дело, рассмотренное в 2022 году, где мать требовала отобрать дочь у бабушки, которая воспитывала девочку с младенчества. Суд отказал в иске, поскольку ребенок выразил желание остаться с бабушкой, а мать не смогла доказать свою способность обеспечить дочери стабильные условия жизни. При этом суд сослался на ст. 68 СК РФ, допускающую отказ в возврате ребенка родителю, если это противоречит его интересам.

Однако такие решения, носят скорее исключительный характер. Во многих случаях суды формально подходят к вопросу, не всегда учитывая психологические аспекты.

Еще одной проблемой является исполнение судебных решений. Даже если суд устанавливает график встреч, родители могут его игнорировать, а меры ответственности (например, штрафы по КоАП РФ [1]) применяются редко. Это делает судебную защиту прав старшего поколения малоэффективной.

Одним из перспективных механизмов разрешения споров между родителями и старшим поколением может стать внесудебная процедура медиации, которая в настоящее время недостаточно активно применяется в семейных конфликтах подобного рода. В отличие от судебного разбирательства, медиация позволяет сторонам не только найти компромисс, но и сохранить доверительные отношения, что особенно важно, когда речь идет о воспитании ребенка [4].

Согласно Федеральному закону от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» [3], медиация может применяться в семейных спорах, включая конфликты между родителями и родственниками по вопросам общения с детьми. Однако на практике такие случаи редки, поскольку суды не всегда информируют стороны о возможности медиации, а сами участники конфликта зачастую не рассматривают ее как реальную альтернативу [5, с. 204-206].

Для устранения существующих пробелов необходимо внести ряд изменений в законодательство: конкретизация порядка общения в ст. 67 СК РФ следует добавить примерные графики встреч (например, несколько раз в месяц), которые суд мог бы адаптировать под конкретные обстоятельства. Это снизит субъективизм при принятии решений; необходимо обязать опеку проводить психолого-педагогическое обследование ребенка и его отношений с родственниками перед обращением в суд. Что позволит избежать формального подхода и вынесения решений, травмирующих детей; введение временного пребывания ребенка у родственников – законопроект № 1030390-7, внесенный в Госдуму в 2020 году, предлагал закрепить

право ребенка по согласию родителей временно жить у бабушек и дедушек. Его принятие позволило бы избежать ситуаций, когда родственники вынуждены оформлять доверенности, как на посторонних лиц; специализация судей по семейным спорам – как отмечают эксперты, судьи, рассматривающие дела с участием детей, должны проходить дополнительную подготовку по детской психологии. Также предлагается ввести институт помощников судей с функциями социальных работников, которые могли бы изучать условия жизни семьи и готовить рекомендации для суда.

Внедрение медиации в разрешение споров между родителями и старшим поколением требует комплексного подхода, сочетающего законодательные изменения, судебную практику и развитие инфраструктуры досудебного урегулирования конфликтов. Перспективным направлением могло бы стать обязательное информирование сторон о возможности медиации на стадии подачи искового заявления, когда суд в порядке подготовки к разбирательству предлагает сторонам рассмотреть альтернативные способы разрешения конфликта. Такой подход позволил бы сократить количество затяжных судебных процессов и снизить эмоциональную нагрузку на всех участников спора, особенно на детей, которые часто становятся невольными заложниками семейных разногласий.

Важным элементом внедрения медиации должно стать создание специализированных служб при органах опеки и попечительства, где профессиональные медиаторы с психолого-педагогическим образованием могли бы помогать семьям находить компромиссы. Эти службы могли бы работать по принципу социальных центров, предлагая бесплатные консультации и процедуры медиации для малообеспеченных семей. Особое значение имеет разработка методических рекомендаций по проведению таких процедур с учетом возрастных особенностей детей и специфики межпоколенческих отношений, что позволило бы стандартизировать подходы к урегулированию подобных конфликтов [7, с. 2].

Законодательное закрепление медиации как обязательного досудебного этапа по определенным категориям семейных споров могло бы стать следующим шагом в развитии этой практики. Речь идет о внесении изменений в Семейный кодекс РФ, которые предусматривали бы обязательное направление на медиацию по спорам об определении порядка общения родственников с ребенком, за исключением случаев, требующих немедленного судебного вмешательства [6, с. 45-47].

Ключевым условием успешного внедрения медиации является подготовка квалифицированных кадров - как медиаторов, специализирующихся именно на семейных конфликтах, так и судей, которые должны понимать специфику этого метода урегулирования споров. Для этого необходимо разработать специальные образовательные программы, включающие не только юридические аспекты, но и основы возрастной психологии, семейной терапии и техники ведения переговоров в эмоционально нагруженных ситуациях.

Проблема межпоколенческих конфликтов в семейном праве требует комплексного подхода. Действующее законодательство предоставляет бабушкам и дедушкам право на общение с внуками, но не гарантирует его реального обеспечения. Судебная практика зачастую формальна, а исполнение решений – неэффективно.

Для изменения ситуации необходимо не только внести коррективы в Семейный кодекс, но и реформировать судебную систему, усилив роль психологических экспертиз и специализации

судей. Вывести значимость процедуры медиации на новый уровень. Только так можно добиться баланса между правами родителей и интересами старшего поколения, обеспечив при этом благополучие ребенка.

Библиографический список

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 07.04.2025) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>.
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 23.11.2024) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>.
3. Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>.
4. *Томбулова Е. Г.* Оказание бесплатной юридической помощи в гражданском процессе / Е. Г. Томбулова, М. М. Петросян, А. А. Ильченко // EUROPEAN RESEARCH: сборник статей победителей VII международной научно-практической конференции, Пенза, 07 декабря 2016 года. Пенза: Наука и Просвещение, 2016. С. 313-315. EDN XDOGTJ.
5. *Томбулова Е. Г.* Семейное право: учебник / А. Н. Левушкин, Е. Ю. Качалова, А. И. Коновалов [и др.]. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2020. 239 с. EDN LEHMJI.
6. *Саенко Л. В.* Семейное право: учебно-методическое пособие. Саратов: Изд-во Саратов. гос. юрид. акад., 2024. 251 с. URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2173333> (дата обращения: 20.04.2025).
7. *Старцева С. В., Мусина О. В.* Медиация в семейном праве // МНИЖ. 2022. №6-5 (120). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mediatsiya-v-semeynom-prave-1> (дата обращения: 20.04.2025).