

**ГИБКИЕ НАВЫКИ  
КАК ОСНОВА СОЦИАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТАРШЕКЛАСНИКОВ  
В УСЛОВИЯХ УЧЕНИЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ  
Flexible skills as the basis of high school  
student's social competence in student self-government**

**Ю. М. Назарова**, студент

Институт физической культуры, спорта и молодежной политики  
Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина  
(Екатеринбург, ул. Мира, 19)

**Аннотация**

В статье рассматривается роль ученического самоуправления как эффективной образовательной среды для целенаправленного формирования гибких навыков (soft skills) у старшеклассников, что составляет основу их социальной компетентности. На примере анализа блока «Менеджмент» в рамках дополнительной общеразвивающей программы «Всероссийский форум лидеров ученического самоуправления «Вектор УСпеха» раскрывается методика развития ключевых компетенций (коммуникация, кооперация, креативность, критическое мышление) через проектную деятельность. Делается вывод о высокой практической значимости предложенной модели для формирования социальной компетентности учащихся в контексте требований ФГОС и современной молодежной политики.

**Ключевые слова:** гибкие навыки, soft skills, социальная компетентность, ученическое самоуправление, старшеклассники, проектная деятельность, образовательная среда, компетентностный подход.

**Summary**

The article examines the role of student self-government as an effective educational environment for the targeted development of soft skills among high school students, which forms the basis of their social competence. Using the example of the analysis of the "Management" block within the additional general development program "All-Russian Forum of Student Self-Government Leaders "Vector of Success", the methodology for developing key competencies (communication, cooperation, creativity, critical thinking) through project activities is revealed. The conclusion is made about the high practical significance of the proposed model for the formation of social competence of students in the context of the requirements of the Federal State Educational Standard and modern youth policy.

**Keywords:** soft skills, social competence, student self-government, high school students, project activities, educational environment, competence-based approach.

Современная образовательная парадигма, смещая акцент с предметных знаний на формирование универсальных компетенций, актуализирует проблему развития у старшеклассников гибких навыков (soft skills) как ядра их социальной компетентности. Данный тезис находит свое отражение в Федеральном государственном образовательном стандарте среднего общего образования, где подчеркивается необходимость развития у учащихся «навыков сотрудничества со сверстниками, взрослыми в образовательной, общественно полезной деятельности» [13]. В этом контексте ученическое самоуправление (УС), по справедливому замечанию О. Е. Аракчеевой, представляет собой не формальный институт, а действенный фактор формирования социальной компетентности [1], а А. С. Прутченков и И. С. Фатов рассматривают его как систему деятельности, закладывающую основы управленческой культуры [11]. Таким

образом, потенциал УС как естественной среды для отработки soft skills представляется значительным, однако требует научного осмысления и выявления конкретных механизмов реализации данного потенциала.

Целью настоящего исследования является выявление и теоретическое обоснование взаимосвязи между практиками ученического самоуправления и целенаправленным формированием гибких навыков у старшеклассников.

Для достижения поставленной цели представляется необходимым решить следующие задачи:

1. На основе теоретического анализа определить ключевые гибкие навыки, составляющие основу социальной компетентности и наиболее релевантные для деятельности в ученическом самоуправлении.

2. На примере эмпирического опыта блока «Менеджмент» в рамках форума «Вектор УСпеха» проанализировать конкретные педагогические инструменты развития soft skills.

3. Обосновать системообразующую роль проектной деятельности как интегративной практики, обеспечивающей формирование социальной компетентности в условиях УС.

Решение первой задачи потребовало обращения к существующим теоретическим подходам в области социальной компетентности и классификации гибких навыков. В качестве методологического ориентира была избрана модель «4К» (креативность, критическое мышление, коммуникация, кооперация), получившая широкое признание в качестве каркаса навыков XXI века [14]. Однако, на наш взгляд, для целей данного исследования данную модель необходимо обогатить структурным пониманием социальной компетентности. В этой связи продуктивной представляется позиция Л. М. Митиной, рассматривающей социальную компетентность как комплекс, включающий когнитивный (знание социальных норм), поведенческий (навыки взаимодействия), мотивационно-ценностный (готовность к сотрудничеству) и личностный (рефлексия, эмпатия) компоненты [6].

Проведенный анализ позволил нам осуществить синтез: модель «4К» наполняется содержанием через призму компонентов Л.М. Митиной, а также соотносится с группами гибких навыков, выделенными в современных педагогических исследованиях [2, 5]. Так, коммуникация и кооперация напрямую соотносятся с поведенческим и мотивационно-ценностным компонентами, актуализируя межличностные навыки командообразования и разрешения конфликтов. Критическое мышление соответствует когнитивному компоненту, подразумевая анализ ситуаций и оценку рисков. Креативность как способность генерировать нестандартные решения пронизывает все компоненты, являясь катализатором социальной инициативы. Таким образом, УС мы рассматриваем как полигон для отработки именно этого интегративного набора компетенций, где теоретические конструкты получают практическое воплощение.

Переходя ко второй задаче, подчеркнем, что теоретически выведенная модель была апробирована и подтверждена в рамках практической реализации блока «Менеджмент» на Всероссийском форуме лидеров ученического самоуправления «Вектор УСпеха» в МДЦ «Артек». Данный блок был выбран в качестве объекта анализа не случайно: его практико-ориентированное построение, основанное на симуляции полного жизненного цикла проекта, представляет собой концентрированную модель управленческой деятельности в УС.

Ключевой особенностью методики являлось последовательное погружение участников в логику проектного менеджмента (PDCA, Agile) через серию взаимосвязанных практикумов. Важно отметить, что теоретическая вводная лекция немедленно находила применение в таких активностях, как кейс-стади, деловые и ролевые игры, мозговые штурмы. Это полностью со-

гласуется с принципами активного обучения, описанными в работах по социальным технологиям работы с молодежью [12], а также с современными подходами к использованию интерактивных методов в профилактической работе с молодежью [10], и позволяет преодолеть разрыв между знанием и действием.

В процессе разработки и презентации микропроектов участники форума активировали все элементы модели «4К»:

- коммуникация и кооперация проявлялись на этапах формирования команды, распределения ролей и совместного принятия решений, что соответствует межличностным навыкам, описанным в современных исследованиях [2];

- критическое мышление было востребовано при анализе рисков, оценке ресурсов и декомпозиции задач, отражая когнитивный компонент компетентности по Л. М. Митиной [6];

- креативность становилась ключевой в фазе генерации идей для школьных инициатив, демонстрируя личностный потенциал участников.

Данный опыт позволяет утверждать, что целенаправленно выстроенная проектная деятельность в рамках УС служит эффективным инструментом развития гибких навыков, трансформируя абстрактные категории в реальный управленческий опыт.

Решение третьей задачи позволяет нам перейти от констатации факта развития отдельных навыков к пониманию системной роли проектной деятельности в формировании целостной социальной компетентности. По нашему убеждению, именно проектная работа, смоделированная в блоке «Менеджмент», выступает тем связующим звеном, которое интегрирует разрозненные компетенции в качественно новое образование.

Во-первых, проектная деятельность обеспечивает неразрывную связь знания и действия. Теоретические понятия менеджмента и коммуникации усваиваются не как догма, а как практический инструмент, необходимый для достижения конкретной цели. Это напрямую способствует формированию когнитивного и поведенческого компонентов компетентности.

Во-вторых, она объективно ставит старшеклассника в позицию активного субъекта, а не пассивного исполнителя. Как справедливо отмечается в работе С. З. Гончарова и Н. В. Поповой, принцип субъектности является креативным началом в становлении личности, формируя ее самоорганизацию и самоуправление [3]. В нашем случае, выступая автором и реализатором проекта, учащийся развивает ответственность, инициативность и лидерские качества, что соответствует мотивационно-ценностному и личностному компонентам. Кроме того, успешный опыт социально значимой проектной деятельности, как показывают исследования, напрямую влияет на формирование позитивного образа будущего и субъективного благополучия молодежи [7].

В-третьих, проектная деятельность по своей природе комплексна и требует одновременного применения всего спектра «4К», что обеспечивает их синергетическое развитие и устойчивость. Подобный комплексный подход к развитию социальной активности молодежи находит поддержку в исследованиях Н. В. Поповой и Е. А. Голубкина [8], а также в контексте подготовки молодежи к жизненному выбору [9].

Проведенное исследование позволяет сделать ряд выводов, имеющих как теоретическую, так и прикладную значимость.

Теоретический синтез модели «4К» с компонентами социальной компетентности (Л. М. Митина) [6] и современными подходами к классификации гибких навыков [2, 5] позволил обосновать ученическое самоуправление в качестве высокоэффективной среды для целенаправленного развития гибких навыков у старшеклассников. УС выступает не просто как

форма школьной активности, а как практическая реализация компетентностного подхода, заложенного в ФГОС [13].

Эмпирический анализ блока «Менеджмент» в рамках форума «Вектор УСпеха» подтвердил, что практико-ориентированная модель, построенная на принципах проектного обучения и активных методов, является действенным инструментом формирования ключевых компетенций. Данный формат служит наглядным примером того, как теоретические наработки в области ученического самоуправления [1, 4, 11] могут быть трансформированы в конкретные образовательные технологии.

Обоснована системообразующая роль проектной деятельности как интегративной практики, обеспечивающей комплексное развитие когнитивных, поведенческих, мотивационно-ценностных и личностных компонентов социальной компетентности через механизмы субъектности и практического применения знаний.

Таким образом, разработанный и апробированный формат может быть успешно тиражирован и адаптирован для широкого использования в практике общеобразовательных школ и учреждений дополнительного образования, выступая методической основой для системной работы по развитию социальной компетентности нового поколения.

### Библиографический список

1. *Аракчеева О. Е.* Развитие ученического самоуправления как фактор формирования социальной компетентности учащихся // Проблемы современного образования. 2012. № 2.
2. *Вербицкий А.А.* Активное обучение в высшей школе: контекстный подход. М.: Высшая школа, 1991. 207 с.
3. *Гончаров С. З., Попова Н. В.* Креативность принципа субъектности в философии // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. 2008. № 8. С. 180-197.
4. *Гринбер В. В., Мартюшев М. Д., Русакова И. А.* Совет обучающихся общеобразовательной организации: учебно-методическое пособие по созданию и развитию советов обучающихся. Калуга: Политоп, 2023. 95 с.
5. *Зимняя И. А.* Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. 2003. № 5. С. 34-42.
6. *Митина Л. М.* Психология развития конкурентоспособной личности. М.: МПСИ, 2002. 400 с.
7. *Осипчукова Е. В., Попова Н. В.* Видение молодежью своего будущего в аспекте субъективного благополучия // Вестник педагогических инноваций. 2020. № 1 (57). С. 59-68.
8. *Попова Н. В., Голубкин Е. А.* Центр молодежной политики как субъект управления социальной активностью молодежи // Вестник педагогических инноваций. 2016. № 4 (44). С. 29-36.
9. *Попова Н. В., Коноваленко О. М.* Особенности подготовки к совершению образовательного выбора у детей и подростков в моногороде // Вестник педагогических инноваций. 2020. № 2 (58). С. 93-100.
10. Применение информационных технологий в профилактике экстремизма в молодежной среде: учебно-методическое пособие для студентов вуза, обучающихся по направлению подготовки 39.03.04 «Организация работы с молодежью» / П. Е. Суслонов, А. Н. Старостин, В. Л. Назаров [и др.]. Екатеринбург: Уральский федеральный университет, 2021. 140 с.

11. Прутченков А. С., Фатов И. С. Ученическое самоуправление: организационно-правовые основы, система деятельности: учебно-методическое пособие. М.: Изд-во Моск. гуманитар. ун-та, 2013. 112 с.

12. Социальные технологии в работе с молодежью: учебник для студентов вуза, обучающихся по направлению подготовки 39.04.03 – Организация работы с молодежью / А. В. Пономарев, И. С. Крутько, З. В. Сенук [и др.]. Екатеринбург: Уральский федеральный университет, 2023. 268 с.

13. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования: утв. приказом Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70088902/> (дата обращения: 23.10.2025).

14. Framework for 21st Century Learning. Battelle for Kids, 2019. URL: <https://www.battelleforkids.org/insights/p21/> (access date: 23.10.2025).