

**ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ СТАРШЕКЛАССНИКОВ
В МУЗЕЙНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ КАК РЕСУРС
ПРОФИЛАКТИКИ ЭКСТРЕМИЗМА**
**Patriotic education of high school students in the museum-educational
environment as a resource for extremism prevention**

А. В. Стецко, студент

Н. В. Попова, кандидат философских наук,
доцент кафедры организации работы с молодежью

Институт физической культуры, спорта и молодежной политики
Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
(Екатеринбург, ул. Мира, 19)

Аннотация

Статья посвящена исследованию потенциала патриотического воспитания старшеклассников в музейно-образовательной среде как ресурса профилактики экстремизма. Авторы выявляют разрыв между цифровыми привычками современной молодежи и традиционными подходами к патриотической работе в школе. На основе эмпирического исследования делается вывод о необходимости интеграции музейного контента в цифровое пространство, где присутствуют старшеклассники. Исследование подчеркивает, что такая интеграция способна сформировать осознанный патриотизм и устойчивую гражданскую идентичность, выступающие защитными факторами против деструктивных идеологий.

Ключевые слова: патриотическое воспитание, старшеклассники, музейно-образовательная среда, профилактика экстремизма, молодежная политика, историческая память, гражданская идентичность.

Summary

The article investigates the potential of patriotic education for high school students in a museum-educational environment as a resource for preventing extremism. The authors identify a gap between the digital habits of modern youth and traditional approaches to patriotic work in schools. Based on an empirical study, it is concluded that museum content needs to be integrated into the digital spaces where high school students are present. The research emphasizes that such integration can foster conscious patriotism and a stable civic identity, which act as protective factors against destructive ideologies.

Keywords: patriotic education, high school students, museum-educational environment, extremism prevention, youth policy, historical memory, civic identity.

В современных условиях, характеризующихся социокультурной трансформацией и ростом рисков распространения деструктивных идеологий, задача патриотического воспитания молодежи приобретает особую значимость. Профилактика экстремизма в молодежной среде напрямую связана с формированием устойчивой гражданской идентичности и осознанного патриотизма, выступающих в качестве защитных факторов. В этом контексте музейно-образовательная среда представляет собой уникальный ресурс, обладающий значительным педагогическим потенциалом за счет своей наглядности, эмоциональной насыщенности и способности транслировать историко-культурные ценности.

Однако систематическое использование этого потенциала в целях профилактики девиантных явлений в молодежной среде требует научно-методического осмысления и разработки соответствующих моделей.

Актуальность данного исследования обусловлена растущим разрывом между высокой цифровой грамотностью современной молодежи и традиционными подходами к патриотическому воспитанию в школе. Школьные сообщества в социальных сетях зачастую не становятся площадкой для диалога, а их контент не отвечает запросам учащихся.

Цель исследования – выявить потенциал цифровых медиа как инструмента формирования патриотического сознания старшеклассников на основе анализа их цифровых привычек и ценностных ориентаций.

Задачи исследования:

1. Проанализировать цифровую активность старшеклассников, их предпочтения в социальных сетях и цели использования интернета.
2. Оценить уровень вовлеченности учащихся в официальные онлайн-ресурсы их школ и выявить причины низкой вовлеченности.
3. Изучить спектр патриотических чувств и ценностей старшеклассников, их отношение к проводимым в школе патриотическим мероприятиям.
4. Определить наиболее эффективные, с точки зрения учащихся, формы и методы патриотической работы в цифровой среде.

Для решения поставленных задач был проведен опрос старшеклассников общеобразовательных школ Свердловской области (г. Екатеринбург, г. Среднеуральск, г. Березовский, г. Красноуральск, п. Сарапулка, г. Новая Ляля) в апреле 2024 года. Выборка составила 127 респондентов в возрасте от 14 до 18 лет, учащиеся 7-11 классов. Опрос проводился в электронной форме с использованием Google Forms. Анкета включала 60 вопросов, направленных на выявление цифровых привычек, участия в жизни школы, патриотических настроений и отношения к школьным медиа. Полученные данные были проанализированы с помощью количественных методов (дескриптивная статистика, частотный анализ) и качественных методов (анализ открытых ответов).

Проведенный анализ научной литературы позволяет констатировать, что проблема патриотического воспитания является междисциплинарной и рассматривается учеными в различных аспектах. Так, теоретико-методологические основы патриотизма в условиях полиэтнического общества глубоко исследуются в работах [1] и [5], где подчеркивается необходимость формирования общероссийской гражданской идентичности, что особенно актуально для музейной практики, работающей с многообразием культур. Монографическое исследование коллектива авторов под редакцией И. В. Бочарникова [9] раскрывает системообразующую роль патриотизма для государственности, задавая ценностный вектор для воспитательной деятельности.

Важный пласт исследований посвящен непосредственно молодежной среде. Изучение отношения молодежи к патриотизму [3] и экстремизму [2] выявляет противоречивую картину: с одной стороны, присутствует базовый позитивный настрой, с другой – наблюдается восприимчивость к радикальным нарративам на фоне ценностной неопределенности. Региональные исследования, в частности, работа [11], посвященная Свердловской области, подтверждают необходимость адресного подхода к патриотическому воспитанию с учетом местного контекста, что напрямую соотносится с возможностями краеведческих музеев.

В контексте поиска эффективных технологий работы с молодежью значительный интерес представляют работы, обобщенные в материалах конференций [6]. В них анализируются конкретные практики, такие как медиапроекты для формирования патриотического сознания [7] и технологии сохранения исторической памяти [10], которые могут быть успешно адаптированы и инкорпорированы в музейно-образовательное пространство. Отдельного внимания заслуживает исследование роли молодежных лидеров общественного мнения в современных условиях [4], что указывает на важность включения в музейные программы элементов, развивающих лидерский потенциал в позитивном ключе.

В то же время, несмотря на наличие фундаментальных и прикладных исследований в области патриотического воспитания [12; 8], потенциал музейно-образовательной среды как целостной системы, целенаправленно работающей на профилактику экстремизма, раскрыт в научной литературе недостаточно. Существующий пробел обуславливает необходимость синтеза знаний из областей педагогики, музеологии и теории профилактики девиантного поведения для создания комплексной модели.

Проведенный нами опрос учащихся выявил ряд устойчивых тенденций, подтверждающих актуальность разработки комплексной модели. Так, 87,4% опрошенных отмечают использование социальных сетей «несколько раз в день» или «каждый раз, как есть свободная минута», что подчеркивает их центральную роль в коммуникационной среде подростков. При этом лишь 38,6% учащихся подписаны на школьные сообщества, а 42,5% либо не знают о их существовании, либо не видят в них значимого контента. Это свидетельствует о существенном разрыве между медиапотреблением молодежи и содержательным наполнением официальных школьных ресурсов.

Что касается патриотического воспитания, здесь также наблюдаются противоречия. С одной стороны, 76,4% респондентов идентифицируют патриотизм с «искренней любовью к Родине» и 68,5% — с «готовностью защищать Отечество». С другой — лишь 52% учащихся испытывают «внутренний подъём» или позитивные эмоции во время патриотических мероприятий в школе, тогда как 31,5% демонстрируют безразличие или негативные реакции (раздражение, гнев). Это указывает на дефицит эмоциональной вовлеченности и субъектной значимости предлагаемых форм работы.

Особого внимания заслуживают данные о вовлеченности в практики: в то время как 71,6% учащихся участвовали в традиционных мероприятиях (например, «Письмо солдату» — 44,1%), лишь 25,2% готовы размещать патриотический контент в своих соцсетях, а 39,4% прямо отказываются это делать. Это подтверждает низкий уровень персональной ответственности и трансляции патриотических ценностей в цифровой среде.

Таким образом, налицо тройной диссонанс: между высокой интернет-активностью и низкой вовлеченностью в школьные сообщества; между декларируемыми ценностями и их эмоциональным неприятием; между участием в мероприятиях «по обязанности» и нежеланием быть их активными проводниками.

Именно этот диссонанс обуславливает необходимость синтеза знаний из областей педагогики, музеологии и теории профилактики девиантного поведения для создания комплексной модели. Если педагогика предлагает методы ценностного ориентирования, а теория девиантного поведения — механизмы коррекции рисков, то музеология, в свою очередь, предоставляет уникальный инструментарий для материализации абстрактных понятий через артефакты, реконструкции и интерактивные форматы. Такой синтез позволяет перейти от декларации ценностей к их проживанию и присвоению — в том числе в цифровой среде, где современный подросток проводит значительную часть своего времени.

Выделим структурные компоненты комплексной модели на основе результатов анкетирования.

Ценностно-смысловой модуль (педагогический компонент). Данные опроса показывают, что у подростков существует запрос на диалог и осмысленное участие. Так, 64,7% респондентов отметили «дискуссию» как предпочтительный метод обсуждения патриотических тем, в то время как монологические формы (показ презентаций — 48,2%, просмотр видео — 45,1%) вызывают меньший эмоциональный отклик. Это указывает на необходимость смещения акцента с трансляции готовых знаний на совместное конструирование ценностей. В рамках модели данный модуль предполагает внедрение практик проблемного обсуждения исторических и гражданских тем, где педагог выступает не носителем истины, а модератором диалога. Это напрямую коррелирует с данными о факторах формирования патриотизма: 58,3% опрошенных в качестве ключевого источника указали «родителей и родственников», то есть ближайшее микросоциальное окружение, что подтверждает эффективность неформального, личностно-ориентированного взаимодействия, а не директивных методов.

Средовой и артефактный модуль (музейно-логический компонент). Актуальность этого компонента подтверждается тем, что 61,4% учащихся в качестве источника гордости за страну назвали «исторические события прошлого» и «великих соотечественников». Однако абстрактность этих понятий требует их материализации. Музейная педагогика, интегрированная в учебный процесс и внеурочную деятельность, позволяет создать «эффект присутствия» через работу с подлинными и реконструированными артефактами, что способствует эмоциональному вовлечению. Например, создание «музея в классе» или школьного виртуального музея, наполненного контентом, созданным самими учащимися (на основе семейных архивов, историй малой родины), адресует выявленную проблему низкой личной вовлеченности (только 25,2% готовы делиться патриотическим контентом). Превращение учащихся из пассивных зрителей в создателей и кураторов такого музея формирует субъектную позицию и ответственность.

Проектно-деятельностный модуль (компонент профилактики девиантного поведения). Девиантное поведение, включая экстремистские проявления в сети, часто коренится в чувстве маргинализации и отсутствии конструктивных каналов для самореализации. Опрос показал, что 32,3% респондентов регулярно или эпизодически встречают в сети экстремистские высказывания, а их отношение к ним преимущественно негативное (46,4%) или равнодушное (28,3%). Пассивное неприятие недостаточно для формирования устойчивого иммунитета. Модель предполагает создание системы социально значимых проектов, вытекающих из работы музея: волонтерство по сохранению памяти, цифровизация исторических данных, организация тематических мероприятий для младших школьников. Это переводит профилактику из запретительной плоскости («нельзя») в конструктивную («можно и нужно делать вот это»). Подтверждением эффективности такого подхода служит тот факт, что среди учащихся, состоящих в «Юнармии» или «Российском движении школьников» (38,6% от общей выборки), уровень готовности к публичной активности в интернете значительно выше.

Технологический и медийный модуль (интегрирующий компонент). Поскольку цифровая среда является для подростков естественной средой обитания, игнорирование её потенциала сводит на нет усилия первых трёх модулей. Модель предполагает активное использование форматов, востребованных youth-аудиторией: короткие вертикальные видео (Shorts, Reels) с историческими реконструкциями, интерактивные онлайн-квизы на основе школьного музейного контента, ведение тематических блогов педагогами. Это напрямую отвечает на выявленный запрос учащихся на изменение контента школьных соцсетей: учащиеся предлагали делать

их «более яркими», «развлекательными», «с интересными мини-интервью». Создание такого контента силами школьной медиа-студии не только повышает медиаграмотность, но и формирует сообщество единомышленников, что является мощным профилактическим фактором.

Таким образом, эмпирические данные убедительно доказывают, что разрозненные усилия в рамках одного направления (только уроки, только музей, только IT) не способны преодолеть выявленный ценностно-эмоциональный разрыв. Только комплексная модель, где музей становится «материальной базой» для педагогического диалога, проектная деятельность — инструментом присвоения ценностей и профилактики девиаций, а цифровые технологии — связующей тканью этого процесса, позволяет создать целостную образовательно-воспитательную экосистему. Её внедрение позволит перейти от констатации патриотических чувств к их осознанному формированию через личный опыт и деятельное участие.

Библиографический список

1. *Абрамов А. В.* Патриотизм в полиэтническом обществе: рецепт для России // Постсоветский материк. 2014. № 1 (1). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/patriotizm-v-poliethnicheskom-obschestve-retsept-dlya-rossii> (дата обращения: 21.01.2024).

2. *Антипов К. А., Лазукова Е. А., Разинский Г. В., Стегний В. Н.* Отношение молодежи к идеологии и практике экстремизма: теоретико-методологический аспект // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. 2020. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otnoshenie-molodezhi-k-ideologii-i-praktike-ekstremizma-teoretiko-metodologicheskii-aspekt> (дата обращения: 23.12.2022).

3. *Борисова А. И.* Отношение современной молодежи к патриотизму // Государственная молодежная политика: вызовы и современные технологии работы с молодежью: материалы Международной молодежной научно-исследовательской конференции (Екатеринбург, 13 апреля 2021 г.). Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2021. С. 33-38.

4. *Бочкаев А. Р.* Молодежные лидеры общественного мнения в период СВО в контексте взаимодействия с молодежью // Власть. 2024. Т. 32, № 1. С. 41-48.

5. *Гаджимагомедова Ш. С.* Особенности воспитания патриотизма в современной полиэтнической школе // Педагогика: традиции и инновации: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, апрель 2013 г.). Т. 0. Челябинск: Два комсомольца, 2013. С. 79-81.

6. Государственная молодежная политика: вызовы и современные технологии работы с молодежью : материалы Международной молодежной научно-исследовательской конференции (Екатеринбург, 13 апреля 2021 г.) / под общ. ред. д-ра пед. наук А. В. Пономарева ; Мин-во науки и высш. образования РФ, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина; Казахский национальный университет имени аль-Фараби; Кыргызско-Российский Славянский университет имени первого Президента Российской Федерации Б. Н. Ельцина. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2021. 356 с.

7. *Мальцева А. Д.* Медиапроект «Наследники славы — хранители памяти» как средство формирования патриотического сознания молодежи г. Ижевска // Государственная молодежная политика: вызовы и современные технологии работы с молодежью: материалы Международной молодежной научно-исследовательской конференции (Екатеринбург, 13 апреля 2021 г.). Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2021. С. 63-68.

8. *Овечкин А. И.* Патриотическое воспитание в общеобразовательной школе как часть комплексной реабилитации участников свои их детей // Перспективы отраслевого взаимодействия

в комплексной реабилитации: материалы VI Международной научно-практической конференции, Орёл, 19–20 октября 2023 года. Орёл: Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева, 2024. С. 302-306.

9. Патриотизм как фактор развития российской государственности / Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, Ассамблея народов России, Научно-исследовательский центр проблем национальной безопасности, Московский дом национальностей ; под общ. ред. И. В. Бочарникова. М.: Московский дом национальностей, 2015. 368 с.

10. *Серебренникова Ю. А., Осипчукова Е. В.* Сохранение исторической памяти и правды: потенциал технологий государственной молодежной политики // Молодежь и современный взгляд на события Второй мировой войны: материалы Международной студенческой научной конференции (Екатеринбург, 27 ноября 2020 года). Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2020. С. 139-146.

11. *Трынов Д. В.* Патриотические настроения молодежи Свердловской области // Стратегии развития социальных общностей, институтов и территорий: материалы IV Международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 23-24 апреля 2018 г. : в 2-х т. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2018. Т. 1. С. 127-132.

12. *Циулина, М. В.* Патриотическое воспитание школьников возможностями социообразовательной среды: монография. Челябинск: Цицеро, 2012. 203 с.