

**РИСКИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СТУДЕНТАМИ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ  
И ИХ ВЛИЯНИЕ НА РЫНОК ТРУДА  
Risks of students using digital technologies  
and their impact on the labor market**

**М. А. Безрукова**, студентка 3 курса УрГПУ  
**И. П. Чупина**, доктор экономических наук, профессор  
Уральский государственный аграрный университет  
(Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 42)

**Аннотация**

Данная статья проводит анализ использования студентами цифровых технологий в образовательном процессе на сегодняшний день. Однако использовать их можно по-разному, от чего и зависит результат обучения: одни используют цифровые технологии как инструмент для поддержки в учебе, предоставляющий ответы на интересующие студента вопросы, тем самым помогая освоить, закрепить необходимый материал, другие же – как «вторую голову», бездумно списывая заданную информацию из Интернета. Сегодня ситуация намного интереснее: нарастает тенденция к использованию технологий ИИ, в частности, чата-GPT. Предложены рекомендации по улучшению системы для обеспечения эффективного развития обучающихся и подготовки к высшему образованию. В целом, статья подчеркивает важность дальнейших реформ, направленных на совершенствование российской системы образования с учетом потребностей современного общества и мировых стандартов.

**Ключевые слова:** высшее образование, учебные заведения, российская система образования, цифровые технологии, рынок труда.

**Summary**

This article analyzes the use of digital technologies by students in the educational process today. However, they can be used in different ways, which determines the learning outcome: some use digital technologies as a tool for support in learning, providing answers to questions of interest to the student, thereby helping to master and consolidate the necessary material, while others - as a "second head", mindlessly copying the assigned information from the Internet. Today, the situation is much more interesting: there is a growing trend towards the use of AI technologies, in particular, GPT chat. Recommendations are offered for improving the system to ensure the effective development of students and preparation for higher education. In general, the article emphasizes the importance of further reforms aimed at improving the Russian education system, taking into account the needs of modern society and world standards.

**Keywords:** higher education, educational institutions, Russian education system, digital technologies, labor market.

В настоящее время невозможно представить студентов, которые не используют для обучения искусственный интеллект. Чат-GPT представляет собой программу, функционирующую на основе искусственного интеллекта (ИИ). Обращаясь к определению ИИ, можно заметить его (ИИ) молниеносно быстрое развитие: согласно Указу Президента РФ «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» от 10 октября 2019 года, ИИ определяется как «комплекс технологических решений, позволяющий имитировать когнитивные функции человека (включая самообучение и поиск решений без заранее заданного алгоритма) и получать при выполнении конкретных задач результаты, сопоставимые, как минимум, с

*результатами интеллектуальной деятельности»* [5]. Однако, последующие изменения в этом Указе, датированные 15 февраля 2024 года, свидетельствуют о заметном преобразовании в интерпретации термина: «комплекс технологических решений, позволяющий имитировать когнитивные функции человека (включая поиск решений без заранее заданного алгоритма) и получать при выполнении конкретных задач результаты, сопоставимые с результатами интеллектуальной деятельности человека или превосходящие их».

Изменения в определении отражают добавление формулировки «или превосходящие их», то есть, виднеется тенденция ИИ не только к имитации когнитивных функций человека, а к достижению результатов, превосходящих человеческие. И не с проста мы упомянули об этом, поскольку в том и заключается весь парадокс быстрого развития ИИ. С одной стороны, ИИ автоматизирует многие процессы в образовании, предлагая различные программы персонализированного обучения, моментальные ответы на интересующие вопросы, беспристрастные оценки заданий и другие преимущества для обучающихся. Это, действительно, способствует повышению заинтересованности студентов в изучении учебного материала, а значит, ведет к повышению эффективности обучения. Однако другая сторона медали видится в том, что у студентов появилась возможность списывать, причем без необходимости поиска, анализа информации, как, например, в Интернете (не говоря уже и о книгах), достаточно лишь составить запрос чат-боту, и через несколько секунд получить развернутый ответ. Причем нередко преподаватель не может отличить работу, выполненную при помощи чат-бота от самостоятельно выполненной человеком. Это мы и называем неграмотным использованием ИИ в образовательном процессе.

Исследователи отмечают, как неграмотное использование ИИ влияет на развитие мышления, подчеркивая, что человек, доверяющий сложные когнитивные задачи ИИ, «теряет собственные креативные способности». Т.В. Черниговская добавляет: «даже у такой вещи есть цена, и для нас она довольно дорогая». Раньше люди были умнее, в то время как современный человек разучился думать: разучился считать в уме; перестал читать книги, самостоятельно анализировать, синтезировать и обобщать информацию; испытывает затруднения с поиском информации вне Интернета [4].

Таким образом возникает вопрос: как эта ситуация повлияет на рынок труда? Будем ли мы находиться в условиях нехватки квалифицированных специалистов?

Сегодня мы можем только предположить, что будет с рынком труда, скажем, через 5 лет. Говорят, что традиционные профессии могут трансформироваться в результате автоматизации и использования технологий ИИ в совершенно новые специальности, требующие как раз таки навыков работы с такими технологиями. И эти специальности с каждым годом будут становиться более востребованными [2]. Но ведь для того, чтобы уметь работать с новыми технологиями, необходимо непрерывно обучаться самому, развивать собственные аналитические и креативные навыки. Ведь именно мы настраиваем ИИ, обучаем его на основе наших собственных знаний, достижений, опыта, истории. Это даже похоже на игру, кто окажется сильнее, умнее, креативнее? Сильнее и выносливее, безусловно, станет машина. Однако умнее останется человек, хотя бы потому что он ее и изобрел.

Обучающиеся должны использовать ИИ в обучении для развития своего потенциала, как дополнительный инструмент для более эффективного обучения. Задавая ИИ интересные вопросы, проверяя собственные знания, студент может узнать больше и главное, в любое удобное для него время, например, когда нет возможности обратиться к преподавателю. Однако обучающиеся используют ИИ не только как помощника, а полностью делегируют ему весь

процесс обучения, что «исключает усвоение фундаментальных знаний и навыков будущими специалистами» [1].

Студенты пользуются возможностью потратить в несколько раз меньше времени на выполнение учебного задания за счет применения ИИ, потому что они предпочитают использовать это время для других целей. В таком случае, чем же молодежь занимается в это «свободное» время?

Исследователи провели опрос среди 72 молодых людей, где выяснилось, что 29,6% из них проводят свой досуг в Интернете, а 16,7% – за просмотром телевизора, в то время как лишь 5,6% – читая книги и 5,6% – посещая культурные заведения. В группе 18–24-летних молодых людей популярность видеоигр достигает 56%, в том числе 20% играют ежедневно. Молодежь предпочитает цифровые формы досуга (социальные сети, компьютерные игры) саморазвитию. Современная молодежь в большинстве своем предпочитает проводить свое время в цифровом, онлайн мире, а не в настоящем.

Исследования в области нейробиологии показывают, что цифровые устройства делают нас глупее, менее общительными, более забывчивыми, склонными к зависимостям, бессоннице и депрессии и ухудшают нашу способность ориентироваться на местности.

Получается, злоупотребление цифровыми технологиями, в частности ИИ, негативно влияет на умственные способности обучающегося и одновременно нивелирует мотивацию к обучению. В конечном итоге это приведет к тому, что выпускники университета с дипломами о получении, подчеркнем, высшего образования, не будут иметь реальных навыков по своей специальности. Следовательно, выпускники не будут соответствовать требованиям рынка. Нехватка квалифицированных кадров, большие траты на переобучение этих же кадров станут главной проблемой. А репутацию при этом будет терять университет, в котором студент обучался.

Остается вопрос, как решать эту проблему? Ведь 85% российских студентов используют ИИ в учебе, среди которых 70% ищут информацию, 43% используют для написания курсовых работ, рефератов [1]. Так, например, в Финляндии после нескольких лет интенсивного использования цифровых устройств на занятиях, финские школы начали возвращаться к традиционным учебникам по причине резкого снижения уровня грамотности и успеваемости учащихся в целом. И здесь речь о школьниках, у которых только начинается развиваться критическое, аналитическое, творческое мышление. Поэтому проблема, действительно, намного серьезнее, чем мы думаем.

Исследование ВЦИОМ показало, что 46% россиян не разрешили бы использовать ИИ своему ребенку в образовательном процессе. Они также полагают, что ИИ значительно ухудшает качество полученных знаний [3].

Профессор кафедры экономики и управления РАНХиГС Е.Я. Власова на конференции «Развитие системы профессионального образования в условиях технологической трансформации, влияния международных экономических санкций» отметила, что проблема безграмотного использования ИИ студентами зависит исключительно от пользователя и может быть решена только обучающимся самостоятельно.

Студенту нельзя делегировать ИИ свою работу, будь то творческую, будь то аналитическую, нужно «бить себя по рукам», думать самостоятельно, несмотря на соблазн привлечь к решению задачи цифровое устройство, заставляя себя и свой мозг работать. А самое главное, со стороны педагогов важно объяснять обучающимся, что использовать такие технологии необходимо грамотно, с умом. «А иначе у меня тогда вопрос к человечеству: вот вы отдадите

все нейронным сетям и потенциально сильному искусственному интеллекту, а сами чем будете заниматься? Гамбургеры есть?», – сказала Т.В. Черниговская, ученый в области нейронауки.

Использование цифровых устройств в образовательном процессе должно иметь ограничения. Однако этим ограничениям следуют не все обучающиеся, надо сказать, большинство. Можем предположить, что ситуация будет становиться только хуже, пока все потенциальные угрозы не воплотятся в реальность. Культура, ценности и потребности современных студентов сильно отличаются от прошлых поколений, и, надо сказать, изменяются эти характеристики совсем не в лучшую сторону. Не наблюдается среди практически всех современных студентов самой главной потребности – в знаниях. Как мы увидели из исследований, молодежь интересуют другие заботы, и они вовсе не связаны с наукой и знаниями.

Можно с уверенностью сказать, что современная ситуация, связанная с молниеносным распространением и внедрением цифровых технологий, ИИ в образование через несколько лет покажет свой обратный эффект, главным образом, это отразится на рынке труда. Уровень мышления, умение анализировать, синтезировать простую информацию, проявление творчества и креативности будущего выпускника будет хуже, чем у ИИ. Что они будут уметь? Полагаем, что только одно: как грамотно составить запрос чату-GPT. И это страшно. А главное, мы не должны этого допустить.

### Библиографический список

1. *Фетисов А.* Применение ИИ в образовании может привести к снижению компетенций у молодых кадров. URL: <https://t1.ru/news/item/aleksey-fetisov-t1-primenenie-ii-v-obrazovanii-mozhet-privesti-k-snizheniyu-kompetentsiy-u-molodykh/> (дата обращения: 29.05.2025).
2. *Белобородов Д. А.* Социальные параметры использования искусственного интеллекта для управления кадровым потенциалом // *Общество: социология, психология, педагогика.* 2023. № 6. С. 61-67.
3. Искусственный интеллект в школе: добро или зло? / ВЦИОМ. Новости. Сайт. URL: [https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/iskusstvennyi-intellekt-v-shkole-dobro-ili-zlo#\\_ftn1](https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/iskusstvennyi-intellekt-v-shkole-dobro-ili-zlo#_ftn1) (дата обращения: 28.05.2025).
4. *Королев П. В.* Мнение студентов и преподавателей об использовании искусственного интеллекта (ИИ) в образовании: к чему нам готовиться // *Деревообработка: технологии, оборудование, менеджмент XXI века: труды XVIII Международного евразийского симпозиума, Екатеринбург, 20–22 сентября 2023 года / под науч. ред. В.Г. Новоселова.* Екатеринбург: Уральский государственный лесотехнический университет, 2023. С. 173-177.
5. О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72738946/> (дата обращения: 11.06.2025).