

РОЛЬ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА В РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ В ТЕХНИКУМЕ

The role of social partnership in implementing an educational program in a technical school

А. В. Николаева, студент

Уральский государственный аграрный университет
(Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 42)

Аннотация

В статье анализируется роль социального партнёрства в реализации образовательных программ СПО. Рассматриваются теоретические подходы и нормативные основы взаимодействия с работодателями. Эмпирическую основу составляет анкетирование преподавателей одного из техникумов Свердловской области, позволившее оценить значимость, формы и барьеры партнёрства. Выявлено, что социальное партнёрство является ключевым механизмом повышения практикоориентированности образования, однако его эффективность ограничивается дефицитом ресурсов и временными затратами педагогов.

Ключевые слова: социальное партнёрство, образовательная программа, СПО, работодатели, профессиональная подготовка, практика, качество образования.

Summary

The article analyzes the role of social partnership in the implementation of secondary vocational education programs. It examines theoretical approaches and regulatory frameworks for interaction with employers. The empirical basis for the study is a questionnaire conducted among teachers at a technical college in the Sverdlovsk region, which allowed for an assessment of the significance, forms, and barriers of partnership. The study reveals that social partnership is a key mechanism for enhancing the practical orientation of education, but its effectiveness is limited by resource constraints and the time required by teachers.

Keywords: social partnership, educational program, vocational education, employers, professional training, practice, educational quality.

Введение

Современная система профессионального образования развивается в условиях стремительных изменений на рынке труда, требующих от образовательных организаций высокой гибкости и актуализации содержания образовательных программ. Одним из ключевых инструментов, позволяющих обеспечить соответствие подготовки специалистов запросам работодателей, является социальное партнёрство. Оно предполагает системное взаимодействие образовательных учреждений и организаций-работодателей, направленное на формирование практикоориентированной среды обучения, обновление содержания программ и повышение качества подготовки обучающихся [2].

В последние годы социальное партнёрство стало частью стратегических приоритетов развития среднего профессионального образования, прежде всего в связи с модернизацией отрасли и внедрением проектов, подобных федеральной программе «Профессионалитет». Исследователи подчёркивают, что эффективность реализации образовательных программ возрастает, если образовательная организация имеет стабильные связи с предприятиями реального сектора экономики [3].

Цель статьи: проанализировать роль социального партнёрства в реализации образовательной программы, выявив его влияние на качество подготовки студентов и эффективность образовательного процесса.

Теоретические и нормативные основы социального партнёрства в СПО

Социальное партнёрство представляет собой систему согласованных действий образовательной организации и работодателей, направленную на интеграцию профессиональных стандартов и производственных требований в содержание образовательной программы. В современных исследованиях данное понятие трактуется как средство обеспечения устойчивого качества профессиональной подготовки, построенное на взаимной выгоде участников взаимодействия [1]. Такое партнёрство является неотъемлемым элементом современной системы профессионального образования, обеспечивающим связь обучения с реальными потребностями рынка труда и способствующим профессиональному становлению молодежи [6]. Его важность связана с необходимостью преодоления разрыва между теорией и практикой. Исследователи выделяют несколько ключевых аспектов этого взаимодействия:

1. Обновление содержания образования: работодатели участвуют в корректировке учебных планов и программ, обеспечивая их соответствие динамике технологий [2, 3].
2. Формирование практико-ориентированной среды: участие в организации практик, стажировок, практических занятий на производстве [7].
3. Объективизация оценки результатов: участие представителей предприятий в процедурах промежуточной и итоговой аттестации, включая демонстрационные экзамены [5].

Нормативной основой для такого взаимодействия служит Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (№ 273-ФЗ), закрепляющий принцип ориентации образования на потребности рынка труда [5], а также ведомственные приказы, детализирующие порядок реализации программ СПО [4]. Таким образом, социальное партнёрство выступает не только педагогическим, но и управленческим механизмом, обеспечивающим качество образования.

Анализ эмпирического исследования:

оценка преподавателями роли социального партнёрства

Эмпирическую основу анализа составило анкетное исследование, проведённое автором в 2024 году среди преподавателей (n=10) одного из техникумов Свердловской области, участвующих в реализации программ в рамках проекта «Профессионалитет». Целью было выявление оценки педагогами значимости, форм и проблем взаимодействия с социальными партнёрами.

Таблица 1

Оценка значимости социального партнёрства преподавателями

Показатель	Доля ответов
Социальное партнёрство важно для разработки образовательных программ	100 %
Участие работодателей в разработке учебных планов является значимым	80 %
Взаимодействие с партнёрами повышает качество образовательного процесса	70 %

Представленные данные демонстрируют практически однозначную позицию преподавателей в отношении значимости социального партнёрства для реализации образовательной программы. Тот факт, что 100 % респондентов считают социальное партнёрство важным для разработки образовательных программ, свидетельствует о сформировавшемся профессиональном консенсусе в педагогической среде относительно необходимости системного взаимодействия образовательной ор-

ганизации с работодателями. Подобный показатель отражает не только осознание актуальности партнёрства, но и глубокое понимание преподавателями того, что содержание подготовки должно определяться в непосредственной связи с требованиями экономической сферы.

Высокая доля ответов, указывающих на значимость участия работодателей в разработке учебных планов (80 %), подтверждает, что педагогическое сообщество рассматривает работодателя не как внешнего наблюдателя, а как полноценного субъекта образовательного процесса. Это означает, что преподаватели признают необходимость постоянной корректировки образовательных программ с учётом динамики технологий, стандартов и производственных процессов. Кроме того, подобный показатель отражает стремление преподавателей выстроить обучение таким образом, чтобы содержание профессиональных модулей и практик было не теоретически абстрактным, а тесно связано с реальными профессиональными задачами.

То, что 70 % участников анкетирования считают взаимодействие с социальными партнёрами фактором, повышающим качество образовательного процесса, указывает на понимание ими комплексного характера влияния партнёрства. Преподаватели отмечают, что партнёрство оказывает воздействие не только на содержание программ, но и на методические подходы, структуру практической подготовки, критерии оценки результатов обучения. По сути, работодатели рассматриваются педагогами как источник актуальной отраслевой информации, современного оборудования, новых профессиональных практик, что обеспечивает обновление педагогических технологий и формирует условия для повышения результативности образовательной деятельности. Полученные данные согласуются с выводами теоретических исследований [1, 3].

Социальное партнёрство воспринимается преподавателями как механизм, способствующий сокращению разрыва между образовательной средой и производственной практикой. Преподаватели фактически признают наличие необходимости перехода от теоретически ориентированных моделей обучения к практике, формируемой на основе реального производственного опыта и запросов предприятий. Такая позиция отражает стратегический вектор развития системы СПО, направленный на усиление пракческо-ориентированного характера подготовки кадров, повышение её гибкости и адаптивности к изменениям в отрасли.

Таблица 2

Частота и формы взаимодействия техникума с социальными партнёрами

Показатель	Доля ответов
Частое взаимодействие с партнёрами	70 %
Наиболее важная форма взаимодействия – практические занятия на предприятиях	40 %
Разработка учебных материалов совместно с предприятиями	30 %

Анализ данных Таблицы 2 позволяет охарактеризовать не только интенсивность взаимодействия образовательной организации с социальными партнёрами, но и выявить те формы сотрудничества, которые преподаватели считают наиболее значимыми для повышения качества профессиональной подготовки студентов.

Показатель, согласно которому 70 % респондентов отметили частое взаимодействие с социальными партнёрами, свидетельствует о достаточно высоком уровне включённости предприятий и организаций в образовательный процесс. Такая регулярность контактов указывает на устойчивость партнёрских отношений и подтверждает, что сотрудничество не ограничивается эпизодическими мероприятиями, а является системной частью реализации образовательной программы. Это поз-

воляет поддерживать актуальность учебных материалов, постоянно обновлять практические задания и согласовывать содержание модулей с реальными потребностями рынка труда. Частота взаимодействия также отражает достигнутый уровень доверия между образовательной организацией и работодателями, что создаёт благоприятные условия для расширения форм партнёрства.

Доля преподавателей (40 %), считающих наиболее значимой формой взаимодействия проведение практических занятий на базе предприятий, подчеркивает высокую востребованность практико-ориентированного обучения. Данный выбор респондентов свидетельствует о том, что именно производственная среда рассматривается ими как ключевое условие формирования профессиональных компетенций студентов. Практические занятия, проводимые в реальных условиях, позволяют обучающимся знакомиться с современным технологическим оборудованием, осваивать профессиональные алгоритмы действий, видеть организацию труда и производственные процессы изнутри. Это обеспечивает высокий уровень мотивации студентов, способствует снижению разрыва между теорией и практикой и формирует навыки адаптации к будущему рабочему месту. Преподаватели, таким образом, признают приоритет реального опыта перед имитационными формами обучения внутри образовательной организации.

При этом 30 % респондентов отметили значимость разработки учебных материалов совместно с социальными партнёрами. Этот показатель отражает понимание педагогами того факта, что содержание профессиональной подготовки должно формироваться в сотрудничестве с представителями отрасли, обладающими наиболее актуальной информацией о требованиях к специалистам. Совместная работа над учебно-методическими материалами обеспечивает включение практико-ориентированных кейсов, описание реальных производственных ситуаций, а также корректировку учебных планов в соответствии с новыми технологиями и профессиональными стандартами. По сути, работодатели в данном случае выступают экспертами и соавторами образовательного контента, что усиливает его соответствие профессиональным реалиям.

Таблица 3

Препятствия для эффективного социального партнёрства

Препятствие	Доля ответов
Недостаток ресурсов и финансирования	40 %
Низкая заинтересованность работодателей	30 %
Нехватка времени у преподавателей	30 %

Выявленные барьеры (Таблица 3) носят системный характер и влияют на интенсивность и качество партнёрства. Ограниченность ресурсов и кадровой нагрузки преподавателей сказывается на возможности системной организации взаимодействия. Недостаточная заинтересованность отдельных предприятий свидетельствует о необходимости дополнительной работы по формированию устойчивой мотивации работодателей.

Влияние социального партнёрства на качество образовательной программы

Результаты исследования демонстрируют, что социальное партнёрство оказывает влияние на все ключевые элементы образовательного процесса. Преподаватели отмечают, что благодаря партнёрству образовательная программа становится более гибкой, адаптированной к потребностям рынка труда, а образовательные результаты приобретают практическую направленность. Данный процесс можно рассматривать в более широком социокультурном контексте, где эффективное партнёрство выступает инструментом реализации молодежной политики в сфере труда и образования, способствуя социальной адаптации и профессиональной интеграции выпускников [8].

Кроме того, участие работодателей в оценке образовательных достижений способствует объективной проверке уровня сформированных компетенций. Обратная связь, предоставляемая предприятиями, становится основанием для корректировки программ, что повышает их актуальность. В условиях распространения дуальной модели обучения социальное партнёрство обеспечивает тесное взаимодействие теоретической и практической подготовки, что повышает конкурентоспособность выпускников [7].

Заключение

Проведённое исследование подтвердило, что социальное партнёрство выступает ключевым механизмом, обеспечивающим качество реализации образовательной программы в системе среднего профессионального образования. Оно способствует интеграции требований работодателей, усилению практикоориентированного компонента обучения, объективизации оценки образовательных результатов и повышению эффективности подготовки специалистов.

Анализ результатов эмпирического исследования показал, что преподаватели высоко оценивают значимость социального партнёрства, выделяя организацию практических занятий, совместную разработку учебных материалов и участие работодателей в оценке компетенций как наиболее значимые направления взаимодействия. Выявленные препятствия – ограниченность ресурсов, недостаточная мотивация работодателей и высокая нагрузка на преподавателей – требуют дальнейшего совершенствования механизмов партнёрства.

В условиях распространения дуальной модели обучения социальное партнёрство становится основой объединения теоретической и практической подготовки. Такой подход обеспечивает непрерывность профессионального развития обучающихся и создаёт среду, в которой формирование компетенций происходит непосредственно в профессиональном контексте. Это напрямую влияет на профессиональное самоопределение студентов, особенно в инженерно-технических областях, позволяя им осознанно выстраивать карьерную траекторию на основе приобретенного реального опыта [9]. Это повышает конкурентоспособность выпускников на рынке труда, поскольку они выходят в профессию с реальным опытом, сформированными навыками и пониманием производственных процессов.

В современных условиях модернизации СПО социальное партнёрство остаётся важнейшим инструментом повышения качества профессиональной подготовки и формирования высококвалифицированных кадров.

Библиографический список

1. *Бахирева Н. Н.* Социальное партнёрство в системе образования: проблемы и перспективы // Вестник образования и науки. 2020. № 8. С. 56-60.
2. *Гаврилова А. В., Петров С. И.* Качество профессионального образования в условиях цифровизации // Образование и общество. 2021. № 12. С. 15-21.
3. *Карасев Ю. С.* Социальное партнёрство и современное профессиональное образование // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2021. № 3. С. 25-30.
4. Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования: приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2022 № 369 (ред. от 27.10.2023). URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202205190025> (дата обращения: 20.11.2024).

5. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 24.04.2024) // Собрание законодательства РФ. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7598.
6. Профессиональное образование и социальное партнерство в работе с молодежью: монография / А. В. Пономарев, Н. В. Попова, М. А. Бедулева [и др.]. 1-е изд. М.: Юрайт, 2021. 253 с.
7. Соловьёва Н. Ю. Развитие практикоориентированного обучения в системе СПО // Образование и наука. 2022. № 5. С. 44-52.
8. Социокультурные аспекты молодежной политики в сфере труда и образования: монография. В 2-х частях / Л. М. Андрюхина, А. Г. Кислов, Е. В. Осипчукова [и др.]. Екатеринбург: Российский государственный профессионально-педагогический университет, 2019. 221 с.
9. Юсупова Ф. З., Ахатов Т. Т., Попова Н. В. Профессиональное самоопределение студентов инженерного профиля // Государственная молодежная политика: вызовы и современные технологии работы с молодежью: сб. науч. ст. Междунар. молодеж. науч.-исслед. конф. / под общ. ред. д-ра пед. наук А. В. Пономарёва ; редколлегия: д-р пед. наук А. В. Пономарёв, канд. филос. наук Н. В. Попова ; отв. за вып. Е. В. Осипчукова ; [Урал. федер. ун-т им. первого Президента России Б.Н. Ельцина ; Казах. национ. ун-т им. аль-Фараби ; Кыргыз.-Рос. Славян. ун-т им. первого Президента РФ Б.Н. Ельцина ; Таджик.-Рос. (Слав.) ун-т]. Екатеринбург, 2023. С. 155-159.