

**ПРИМЕНЕНИЕ КЕЙС – МЕТОДА В СПО:
ЭКСПЕРИМЕНТ И РЕЗУЛЬТАТЫ**
Application of the case method in spo: experiment and results

Е. И. Толкачёв, студент

М. С. Шашилова, студент

Уральский государственный аграрный университет
(Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 42)

Аннотация

В статье представлены результаты педагогического эксперимента по оценке эффективности внедрения кейс-метода в образовательный процесс среднего профессионального образования. Актуальность исследования обусловлена требованиями ФГОС и федерального проекта «Профессионалитет», ориентированных на формирование практических умений и самостоятельности выпускников. На основе теоретического анализа сущности и видов кейс-технологии авторами разработан и апробирован диагностический инструментарий, оценивающий усвоение учебного материала по четырем компонентам: мотивационному, теоретическому, практическому и оценочно-рефлексивному. Эксперимент, проведенный на базе колледжа УрГЭУ, подтвердил статистически более высокие показатели усвоения материала в экспериментальной группе, где применялся кейс-метод. Делается вывод о высокой эффективности данной технологии для формирования ключевых компетенций у студентов СПО.

Ключевые слова: кейс-метод, среднее профессиональное образование, образовательные технологии, педагогический эксперимент, формирование компетенций, мотивация, практические навыки.

Summary

The article presents the results of a pedagogical experiment to assess the effectiveness of implementing the case method in the educational process of secondary vocational education. The relevance of the study is determined by the requirements of the Federal State Educational Standards and the federal project "Professionalitet," which are focused on the formation of practical skills and independence of graduates. Based on a theoretical analysis of the essence and types of case technology, the authors have developed and tested a diagnostic toolkit that assesses the assimilation of educational material in four components: motivational, theoretical, practical, and evaluative-reflexive. The experiment conducted at the College of USUE confirmed statistically higher rates of material assimilation in the experimental group where the case method was used. It is concluded that this technology is highly effective for the formation of key competencies among secondary vocational education students.

Keywords: case method, secondary vocational education, educational technologies, pedagogical experiment, development of competencies, motivation, practical skills.

Введение

Современные вызовы, стоящие перед системой среднего профессионального образования (СПО), требуют пересмотра традиционных педагогических подходов. Ориентация Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) и запросов работодателей на выпускников, обладающих практическими умениями, инициативностью и способностью к самостоятельному решению профессиональных задач, актуализирует поиск эффективных образовательных технологий [5]. Особую значимость этот процесс приобретает в контексте феде-

рального проекта «Профессионалитет», нацеленного на качественное обновление технического профиля подготовки. В этой связи исследование эффективности таких активных методов, как метод анализа конкретных ситуаций (кейс-метод), представляется своевременным и практически значимым.

Цель исследования – экспериментально оценить эффективность применения кейс-метода для повышения уровня усвоения учебного материала и формирования профессиональных компетенций у студентов СПО.

Задачи исследования: провести теоретический анализ сущности, видов и этапов работы с кейс-методом; разработать и апробировать диагностический инструментарий для оценки усвоения учебного материала по четырем компонентам; провести сравнительный педагогический эксперимент в контрольной и экспериментальной группах; обобщить результаты и сформулировать выводы об эффективности кейс-метода.

Теоретические основы кейс-метода в СПО

Метод анализа конкретной ситуации (case-study) – это педагогическая технология, основанная на моделировании ситуации или использовании реальных условий для анализа случая, принятия оптимального решения [3, с. 111], и, исторически зародившись в Гарвардской юридической школе, в 1970-х годах стал активно внедряться в российскую образовательную практику.

Как отмечают исследователи, работа над кейсами учит студента логически мыслить, формулировать вопросы, аргументировать ответы, делать выводы и отстаивать свое мнение, а также способствует формированию лидерских качеств и навыков делового общения [4, с. 19]. Для успешного решения кейса необходимо последовательно пройти несколько этапов: собрать информацию, проанализировать факты, предложить варианты решений и выбрать наиболее подходящий [9, с. 237].

Важно понимать, что кейсы различаются по типам. В педагогической практике СПО наиболее релевантными являются три вида (Таблица 1): практический, обучающий и научно-исследовательский [2, с. 324]. Данная классификация позволяет преподавателю подбирать кейсы, соответствующие уровню подготовки студентов и задачам конкретной дисциплины.

Таблица 1

Виды кейсов [3, с. 324]

Вид кейса	Его особенность
Практический	Представляет собой разрешение какой-либо жизненной ситуации.
Обучающий	Отражает типовые ситуации, которые чаще всего решают специалист среднего профессионального звена.
Научно-исследовательский	Формирует у обучающегося навыки исследования и изучения, умения нестандартно смотреть на заданные ситуации.

Безусловно, кейс-метод оказывает положительное влияние не только на студента, но и меняет роль педагога. Преподаватель перестает быть единственным источником знания и становится модератором, который помогает студентам рассуждать, выявлять проблемы и осознавать меру ответственности за принимаемые решения [10, с. 146]. В более широком смысле, подобные инновационные педагогические подходы, наряду с дуальным обучением и социальным партнерством, работают на общую цель – формирование ответственного, компетентного и профессионально мотивированного специалиста [5, 6, 7, 8].

Можно сделать вывод, что метод кейс-технологий способствует развитию у студентов познавательного интереса к изучаемым дисциплинам, самостоятельно мыслить, осознавать ответственность за принятое решение, развивать коммуникационные навыки и умения, развивать способность оценивать альтернативы возможных решений, аргументировать свою точку зрения. С помощью этого метода студенты формируют свои лидерские качества, совершенствуют аналитические способности, формируют компетенцию работать в команде, находить стандартные и нестандартные решения поставленных задач. Этот метод помогает включению студентов в творческую деятельность. Кейс-технологии позитивно влияют на развитие интереса учения, желание и стремление учиться

Материалы и методы

Экспериментальное исследование было проведено на базе колледжа УрГЭУ. Выборку составили две группы студентов специальности «Коммерция» в возрасте 17-19 лет: экспериментальная (ЭГ, n=20) и контрольная (КГ, n=20). В ЭГ в процессе изучения экономических дисциплин активно применялись методы анализа конкретных ситуаций, в КГ обучение велось с использованием традиционных лекционно-семинарских методов.

В основу экспериментальной работы были положены принципы системного, личностного и деятельностного подходов. Для оценки эффективности кейс-метода был разработан авторский диагностический инструментарий, оценивающий усвоение учебного материала по четырем компонентам: мотивационному, теоретическому, практическому и оценочно-рефлексивному. Критерии и шкала оценивания для каждого компонента детально представлены в таблице 2.

Ключевым заданием для студентов экспериментальной группы стала самостоятельная проектная работа по решению одной из пяти предложенных экономических кейс-ситуаций (например, анализ последствий государственного регулирования цен, объяснение экономических парадоксов). Студенты контрольной группы аналогичную тему изучали в пассивном формате (лекция, чтение учебной литературы).

Таблица 2

Педагогический инструментарий по оценке освоения учебного материала при применении методов анализа конкретных ситуаций и решения ситуационных проблем

Компонент	Критерий	Общий уровень
Мотивационный	Стремление узнать новые факты, овладеть знаниями, способами действий, проникнуть в суть явлений	0-2 баллов – Низкий уровень мотивационного компонента
	Стремление проявлять интеллектуальную активность, рассуждать, преодолевать препятствия в процессе решения задач, увлекает сам процесс решения, а не только получаемые результаты	3-5 баллов – Средний уровень мотивационного компонента
	Стремление заслужить одобрение, получить хорошие оценки (мотивация благополучия)	6-8 баллов – Высокий уровень мотивационного компонента
	Желание быть первым учеником, занять достойное место среди товарищей (престижная мотивация)	

Максимальный балл	8 баллов	
Теоретический	Теоретическое усвоение материала	0-2 баллов – Низкий уровень мотивационного компонента
	Оперирование понятиями, научным языком	3-4 баллов – Средний уровень мотивационного компонента
	Развернутое устное использование освоенного материала	5-6 баллов – Высокий уровень мотивационного компонента
Максимальный балл	6 баллов	
Практический	Практическое применение усвоенного материала	0-2 баллов – Низкий уровень мотивационного компонента
	Использование нового материала при решении практических задач	3-4 баллов – Средний уровень мотивационного компонента
	Овладение практическими навыками при использовании базовой теоретической подготовки	5-6 баллов – Высокий уровень мотивационного компонента
Максимальный балл	6 баллов	
Оценочно-рефлексивный	Самоконтроль в ходе выполнения учебных заданий	0-2 баллов – Низкий уровень мотивационного компонента
	Адекватность самооценки – оценки своих действий	3-4 баллов – Средний уровень мотивационного компонента
	Восприятие получаемой информации	5-6 баллов – Высокий уровень мотивационного компонента
Максимальный балл	6 баллов	

Выработанная методологическая основа и поставленные цель, задачи исследования определили ход экспериментального исследования, которое проводилось в несколько этапов:

Первый этап (организационный) – изучение проблемы исследования в педагогической литературе, определение понятийного аппарата исследования, проектирование экспериментального исследования, выбор психодиагностического инструментария и определение выборки испытуемых, методов обработки результатов исследования.

Второй этап (диагностический) – осуществление констатирующей части эксперимента. Проведение педагогического эксперимента с использованием разработанного педагогического инструментария.

Третий этап (завершающий) – обработка результатов исследования, формулировка выводов, оформление результатов исследовательской работы, а также определение оценки эффективности применения методов анализа конкретных ситуаций и решения ситуационных проблем. В завершении представлены выводы по достижению поставленной цели.

В качестве творческого проекта с целью применения методов анализа конкретных ситуаций и решения ситуационных проблем студентам экспериментальной выборки нужно было подготовить исследовательскую работу по решению практической ситуации. В контрольной выборке данную тему студенты прошли традиционным способом – лекция и чтение учебной литературы.

Сами ситуации для экспериментальной выборки представлены были в качестве задач и имели пять вариантов, можно было выбрать любую задачу на свое усмотрение и разработать проектную работу, результатом которой должно быть нахождение ответа на поставленные вопросы в задаче. Задание выполняется индивидуально.

Ситуация 1. Цены на молодежную одежду в магазинах слишком высоки и покупатели требуют от правительства таких мер, которые обеспечили бы снижение этих цен в несколько раз. Предскажите эффект принудительного правительственного снижения этих цен. Назовите альтернативные меры, которые сделали бы молодежную одежду более доступной для покупателей. Имеются ли побочные эффекты у этих альтернативных мер?

Ситуация 2. Объясните следующую ситуацию: прошлогодний снег на улицах города имеет нулевую цену. Когда этот снег вывезут с городских улиц в места его свалки, можно говорить о конкретной, имеющей количественное выражение, цене. Какова эта цена, из чего она будет складываться?

Ситуация 3. Согласно закону убывающей предельной полезности по мере увеличения количества потребляемого блага происходит насыщение потребности и полезность каждой дополнительной единицы блага уменьшается. Тогда встает вопрос: если человек каждый день ест, например, хлеб, то почему потребность в хлебе у него не уменьшается? Объясните ситуацию.

Ситуация 4. На динамику спроса влияют как ценовые, так и неценовые факторы. Назовите неценовые факторы. Чем неценовые факторы отличаются от ценовых?

Ситуация 5. Приведите примеры и объясните влияние на величину потребительского спроса, во-первых, эффекта дохода и, во-вторых, эффекта замещения.

Цель задания – развить представления о проблемах экономической теории и анализ сложных экономических объектов.

Результаты и их обсуждение

Сравнительный анализ результатов, полученных в контрольной и экспериментальной группах, наглядно представлен на Рисунке 1. Данные свидетельствуют о статистически значимом преимуществе студентов ЭГ по всем четырем оцениваемым компонентам усвоения материала.

Наибольший прирост результатов в экспериментальной группе наблюдается по *мотивационному* и *практическому* компонентам. Это прямое следствие вовлеченности студентов в анализ реалистичных профессиональных ситуаций, что пробуждает познавательный интерес и демонстрирует непосредственную связь теории с практикой [3, 9]. Более высокие баллы по *теоретическому* и *оценочно-рефлексивному* компонентам подтверждают, что самостоятельный поиск решений и необходимость аргументации своей позиции способствуют более глубокому усвоению понятий и развивают критическое мышление, самоконтроль и рефлекссию [4, 10].

Интегральный показатель усвоения учебного материала в экспериментальной группе достоверно превысил результат контрольной группы. Полученные данные убедительно доказывают, что систематическое применение кейс-метода ведет к качественно более высокому уровню подготовки, формируя у студентов не только знания, но и готовность к их практическому применению, что полностью соответствует духу современных реформ СПО [1, 5].

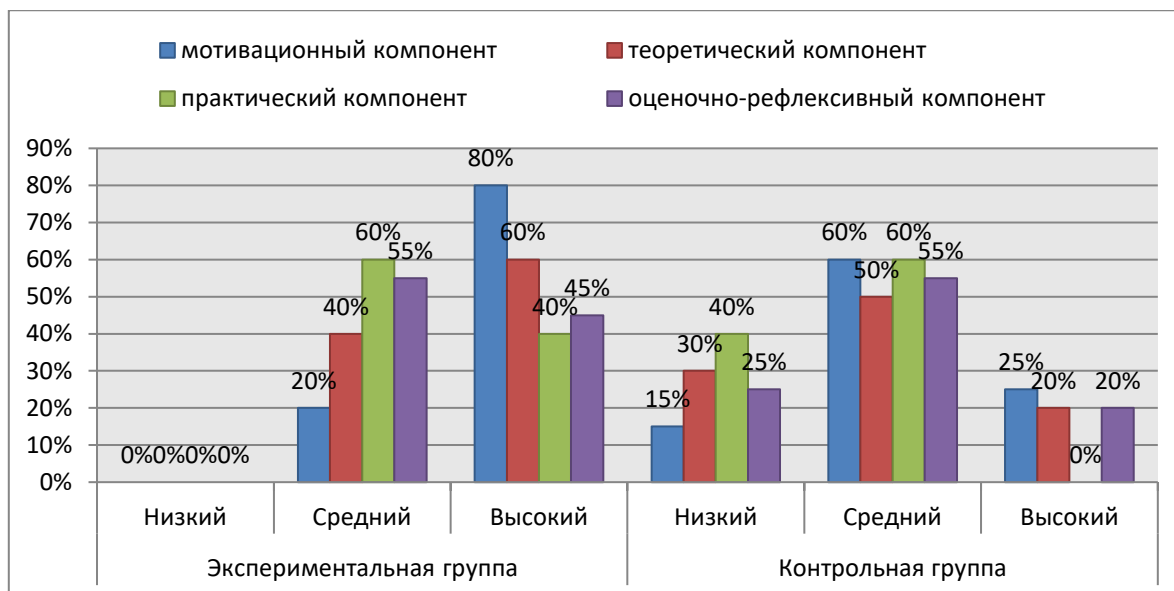


Рис. 1. Сравнительный анализ компонентов освоения учебного материала, %

Студенты экспериментальной группы (n=20), решавшие кейс-задачи, показали более высокие результаты по всем компонентам. Наибольший прирост отмечен в мотивационном и практическом компонентах. Интегральный показатель усвоения материала в экспериментальной группе – выше, чем в контрольной, где использовались традиционные методы.

Выводы

Теоретический анализ подтвердил, что кейс-метод является педагогической технологией, адекватной задачам модернизации СПО. Он способствует развитию аналитических, практических и коммуникативных компетенций, а также положительно влияет на учебную мотивацию. Разработанный диагностический инструментарий, основанный на оценке четырех компонентов усвоения (мотивационного, теоретического, практического, оценочно-рефлексивного), доказал свою эффективность для измерения результатов внедрения активных методов обучения. Результаты педагогического эксперимента статистически достоверно доказали более высокую эффективность кейс-метода по сравнению с традиционными методами. Наибольший положительный эффект наблюдается в сфере мотивации и формирования практических навыков. Внедрение кейс-технологий в учебный процесс колледжей рекомендуется как эффективный способ реализации требований ФГОС и проекта «Профессионалитет», способствующий подготовке квалифицированных, инициативных и конкурентоспособных специалистов.

Библиографический список

1. Гаврюшева И. В. Инновационные технологии в преподавании экономических дисциплин в СПО // Перспективы развития гуманитарных наук: сб. ст. по материалам междунар. науч.-практ. конф. 2023. С. 24-28.

2. *Кучина О. П.* Применение кейс-технологий в среднем профессиональном образовании // Качество высшего и среднего профессионального образования в рамках требований профессионального сообщества: материалы 61-й межвуз. науч.-метод. конф. Новосибирск, 2020. С. 323-326.
3. *Марина С. А.* Кейс-метод как средство повышения мотивации студентов СПО на уроках математики // Образование и наука в XXI веке: материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. 2023. С. 109-113.
4. *Мокиевская Н. Е., Тришкина Ю. А.* Использование кейс-методов в организациях СПО // Человек, общество, образование: состояние, проблемы и пути их решения: сб. тр. междунар. науч.-практ. конф. Пенза; Ташкент, 2024. С. 18-21.
5. *Попова Н. В.* Роль дуального обучения в формировании личности молодого рабочего в системе СПО // Актуальные проблемы развития молодёжной политики и социальной работы в современной России: сб. науч. ст. Ижевск, 2025. С. 50-60.
6. *Попова Н. В.* Теоретические основы воспитания профессионального патриотизма у молодых рабочих на основе социального партнерства: достижения и перспективы // Государственная молодежная политика: вызовы и современные технологии работы с молодежью: сб. науч. ст. Екатеринбург, 2025. С. 211-215.
7. *Попова Н. В., Назаров В. Л.* Социальное партнерство как инструмент развития профессионального патриотизма среди молодежи: опыт Свердловской области // ЦИТИСЭ. 2025. № 2(44). С. 24-39.
8. *Попова Н. В., Николаев Г. Г., Акишина М. А.* Инновационные подходы к профессиональной ориентации студентов колледжа: результаты апробации на промышленном предприятии // Вестник РМАТ. 2025. № 2. С. 77-82.
9. *Теплова Н. А.* Применение технологии проблемного обучения в СПО на занятиях по экономике // Шаг в науку: материалы XIII Регион. науч.-практ. конф. студентов и магистрантов. Новосибирск, 2022. С. 235-237.
10. *Тупицина Е. А.* Формирование профессионально-правовой компетентности студентов строительного колледжа посредством метода case-study // Фундаментальная и прикладная наука: новые вызовы и прорывы: сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. 2020. С. 144-147.