Общественные науки
УДК 316.354.2-053.6:004.8

ВЛИЯНИЕ ТРУДОВОЙ ЗАНЯТОСТИ НА ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА РАБОТАЮЩИМИ СТУДЕНТАМИ

В.С. Замятной
Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина (Екатеринбург, Российская Федерация)

Аннотация
В статье на основе опроса сотрудников IT-компании (N=80) анализируется влияние полной или частичной занятости на использование искусственного интеллекта студентами, совмещающими работу и учёбу. Показано, что работающие полный день используют ИИ в 2,1 раза чаще и более прагматично (генерация кода, текстов). Выявлен разрыв между этическими установками и реальным поведением: 60% скрывают использование ИИ от преподавателей. Предложены рекомендации для вузов и работодателей.

Ключевые слова: искусственный интеллект, работающие студенты, профессиональная занятость, диффузия инноваций, цифровая трансформация образования, опрос, IT-компания

Замятной В.С., студент группы ФТ-330021 кафедры инноватики и интеллектуальной собственности физико-технологического института, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, Екатеринбург, Российская Федерация

THE INFLUENCE OF EMPLOYMENT ON THE USE OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE BY WORKING STUDENTS

Abstract
Based on a survey of IT company employees (N=80), this article analyzes the influence of full-time or part-time employment on the use of artificial intelligence by students who combine work and study. It is shown that full-time workers use AI 2.1 times more often and in a more pragmatic way (code generation, text generation). A gap between ethical attitudes and actual behavior is revealed: 60% hide AI use from teachers. Recommendations for universities and employers are proposed.

Keywords: artificial intelligence, working students, professional employment, diffusion of innovations, digital transformation of education, survey, IT company

Zamyatnoy V.S., student of group FT-330021, Department of Innovation and Intellectual Property, Institute of Physics and Technology, Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin, Ekaterinburg, Russian Federation

Для цитирования
Замятной В.С. Влияние трудовой занятости на использование искусственного интеллекта работающими студентами // Молодежь и наука. 2026, Т. 14, №5, С. 38-41.

Введение

Актуальность темы обусловлена стремительным проникновением генеративных нейросетей и других инструментов искусственного интеллекта в повседневные образовательные практики студентов. Особую группу пользователей составляют учащиеся, совмещающие получение профессионального образования с трудовой деятельностью в организациях, где использование ИИ поощряется как средство повышения производительности. Как отмечает Т.Ю. Кирилина [4], работающие студенты находятся на старте профессиональной карьеры и испытывают двойную нагрузку, что требует особого внимания к их академическим и трудовым практикам. Эмпирической базой исследования

выступила компания Goulash.Tech QA, специализирующаяся на автоматизации ресторанного бизнеса и нанимающая около ста студентов. Данная организация является типичным примером российской IT-фирмы, где использование ИИ становится одновременно профессиональной нормой и вызовом для академической честности.

Цель исследования — выявить зависимость между типом трудовой занятости (full-time или part-time) и особенностями использования ИИ в образовательных целях. В качестве основной гипотезы было выдвинуто предположение о том, что сотрудники, работающие полный день (40 ч/нед), используют ИИ чаще и более прагматично (для получения готовых результатов: код, тексты) по сравнению с частично занятыми. Дефицит времени вынуждает прибегать к технологиям, минимизирующим затраты на учёбу. Дополнительно предполагалось, что профессиональный опыт в IT-среде способствует более эффективному использованию ИИ, и этот эффект сильнее у full-time.

Для достижения поставленной цели решались следующие задачи: определить информированность и частоту использования ИИ-инструментов; выявить мотивы и цели обращения к ИИ; оценить влияние занятости на интенсивность и характер использования; зафиксировать субъективное восприятие полезности ИИ.

Методология и методы исследования

Исследование носило описательный характер. Данные собраны методом онлайн-анкетирования (Yandex Forms). Анкета включала закрытые и шкальные вопросы (5-балльная шкала Лайкерта). Опрос проведён в марте 2026 года среди всех сотрудников Goulash.Tech QA, совмещающих работу с учёбой. После чистки данных (удалены незаполненные, дубликаты, не соответствующие критерию) итоговая выборка составила 80 человек (80% от генеральной совокупности). Из них 48 (60%) — full-time (40 ч/нед), 32 (40%) — part-time (менее 40 ч/нед). По полу: 60% мужчин, 40% женщин; по образованию: 77,5% — бакалавриат/специалитет. Обработка проведена в Microsoft Excel методами частотного, корреляционного и кросс-табличного анализа.

Результаты исследования

Уровень информированности об ИИ-инструментах крайне высок: 100% знают о ChatGPT/YandexGPT, 85% — о GitHub Copilot. Частота использования: 82,5% применяют ИИ еженедельно или чаще, из них 47,5% — ежедневно. При дифференциации по занятости выявлены различия. Среди full-time ежедневно используют ИИ 60%, среди part-time — 28%. Несколько раз в неделю — 31% и 41% соответственно. Редко или не используют — 2% (full-time) и 16% (part-time). Коэффициент корреляции Пирсона между полной занятостью и частотой использования ИИ составил 0,41 (умеренная положительная связь).

Анализ целей использования ИИ показал, что для обеих групп наиболее распространёнными являются поиск и обобщение информации (95% от всех опрошенных) и генерация идей для проектов (94%). Однако написание/рефакторинг кода — 81% у full-time против 59% у part-time. Это указывает на более утилитарный характер использования сотрудниками с полной занятостью. 87,5% респондентов согласились, что опыт работы в IT помогает эффективнее использовать ИИ в учёбе (средний балл 4,1 у full-time, 3,6 у part-time по 5-балльной шкале). Экономия времени оценена максимально высоко (4,8 балла), а утверждение «ИИ снижает качество реальных знаний» получило лишь 2,8 балла, что свидетельствует о когнитивном диссонансе. Кроме того, 60% респондентов скрывают от преподавателей факт использования ИИ, а 37,5% уже сталкивались с негативной реакцией.

Эти данные показывают разрыв между внутренними установками и реальным поведением, обусловленный институциональными нормами.

Обсуждение результатов

Анализ полученных данных позволяет подтвердить основную гипотезу. Полная занятость связана с более высокой частотой и прагматичностью использования ИИ. Согласно теории диффузии инноваций Э. Роджерса [8], относительное преимущество (экономия времени) ускоряет принятие новшества. Профессиональная IT-среда выступает катализатором: сотрудники, проводящие на работе больше времени, лучше осваивают инструментарий. Однако, как отмечает А.А. Гибадуллин [1], некритическое использование ИИ порождает мифологизацию его возможностей. С.В. Прокопчина [6] дополняет, что измерительный подход к ИИ требует оценки реальных результатов, а не слепого доверия. З.М. Ибрагимова с соавторами [3] отмечают, что ИИ-системы могут использоваться для раннего выявления учебных трудностей, что также требует осторожности и рефлексии при их внедрении в образование. Ю.Н. и Д.Ю. Лапыгины [5] показывают, что ИИ может выступать виртуальным участником учебной группы, но при условии рефлексии его ответов. Высокая скрытность (60%) свидетельствует о несоответствии академических норм реальным практикам, что ведёт к нерефлексивному применению ИИ. Как подчёркивают С.З. Гончаров и Н.В. Попова [2], субъектность студента в инновационном стиле жизни требует осознанного отношения к технологиям, а не простого делегирования задач. Н.А. Прокопьев [7] в своём анализе глобальных экосистем ИИ указывает, что разные страны по-разному регулируют использование ИИ, что также актуально для образовательной политики. Ограничения исследования. Результаты не могут быть безоговорочно распространены на всех работающих студентов, поскольку выборка ограничена одной IT-компанией (Goulash.Tech QA) и не включает студентов других отраслей (торговля, сфера услуг, производство).

Выводы и рекомендации

На основании проведённого исследования можно сделать следующие выводы. Степень занятости — значимый фактор, дифференцирующий паттерны использования ИИ: full-time сотрудники применяют ИИ чаще и инструментальнее. Профессиональный опыт даёт преимущество, которое нарастает с увеличением времени в IT-среде. Прагматичное отношение к ИИ, ориентированное на экономию времени, создаёт риск снижения глубины знаний и формирования зависимости. Разрыв между допустимостью и скрытностью использования ИИ требует пересмотра академических политик.

Практические рекомендации, вытекающие из результатов, адресованы двум основным субъектам — образовательным организациям и работодателям. Для вузов целесообразно: разработать гибкие нормативы использования ИИ, сместить акцент с репродуктивных заданий на проектные и устные, ввести модули по цифровой этике и промпт-инжинирингу. Для компании Goulash.Tech QA и аналогичных IT-организаций рекомендуется: ввести корпоративную поддержку (гибкий график, учебные отпуска), создать сообщества обмена опытом, пересмотреть политику безопасности, разрешив использование корпоративных версий ИИ-инструментов для учебных задач. Реализация данных рекомендаций не требует радикальных изменений, но способна уменьшить противоречие между технологическими привычками студентов и институциональными ожиданиями, а также повысить качество подготовки специалистов в условиях цифровой трансформации

Библиографический список

1. *Гибадуллин А.А.* Мифы и легенды вокруг искусственного интеллекта, мифология искусственного интеллекта // Академическая публицистика. 2024. № 1-1. С. 553-556.

2. *Гончаров С.З., Попова Н.В.* Субъектность в аспекте инновационного стиля жизни // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. 2012. № 2(121). С. 218-231.

3. *Ибрагимова З.М. Кушу С.А., Стофарандова В.В.* ИИ-системы для раннего выявления учебных трудностей у студентов // Мягкие измерения и вычисления. 2025. Т. 97, № 12-2. С. 53-61.

4. *Кирилина Т.Ю.* Работающие студенты на старте профессиональной карьеры // Социальная политика и социология. 2025. Т. 24, № 4(157). С. 89-97.

5. *Лапыгин Ю.Н., Лапыгин Д.Ю.* Использование искусственного интеллекта в качестве виртуального участника учебной группы в процессе обучения принятию решений // Профессиональное образование и рынок труда. 2025. Т. 13, № 4(63). С. 202-213.

6. *Прокопчина С.В.* Новое направление в искусственном интеллекте: измерительный искусственный интеллект // Международная конференция по мягким вычислениям и измерениям. 2024. Т. 1. С. 3-6.

7. *Прокопьев Н.А.* Глобальные цепочки поставок искусственного интеллекта: сравнительный анализ экосистем искусственного интеллекта США, ЕС и Китая // Экономика и предпринимательство. 2025. № 12-2(185). С. 449-456.

8. *Rogers E.* Diffusion of Innovations. 5th ed. New York: Free Press, 2003. 551 p.